

УДК 341

Хакимов Равшан Тулқунович

кандидат юридических наук, профессор, Университет мировой экономики и дипломатии, г.Ташкент, Узбекистан

e-mail: ravshan-khakimov1961@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРЕЕМСТВА В ОТНОШЕНИИ ДОГОВОРОВ ГОСУДАРСТВА-ПРЕДШЕСТВЕННИКА

Автор талдайды және пайымдау береді қазіргі заманғы проблемаларды құқықтық мирасқорлық мемлекеттердің халықаралық құқықтағы, конструктивті ұсыныстар жақсарту үшін қолданыстағы заңнамасының, халықаралық және ұлттық деңгейде, және т. б.

Өзбекстан Республикасының заң ғылымында мемлекеттердің құқықтық мирасқорлығының қазіргі заманғы проблемаларын шешуге және оны халықаралық құқықта, оның ішінде Өзбекстан мысалында қолдануға қатысты теориямен практиканың қазіргі заманғы үрдістерін зерттеуге әрекет жасалды.

Түйінді сөздер: мемлекеттік активтер, ізашашы мемлекет, мирасқор мемлекет, халықаралық ұйым, құқықтық мирасқорлық сәті, жаңа тәуелсіз мемлекет, құқықтық мирасқорлық.

Автор анализирует и дает осмысление современных проблем правопреемства государств в международном праве, конструктивные предложения для улучшения действующего законодательства, как на международном, так и на национальном уровне, и др.

В юридической науке Республики Узбекистан предпринята попытка исследования современных тенденции теории и практики относительно решения современных проблем правопреемства государств и ее применения в международном праве, в том числе, на примере Узбекистана.

Ключевые слова: государственные активы, государство-предшественник, государство-преемник, международная организация, момент правопреемства, новое независимое государство, правопреемство.

Author analysis and gives new comprehension of contemporary problems of states succession in international law, elaboration of recommendations to improve legislation in force both on international and national levels etc.

In legal sciences of the Republic of Uzbekistan it was the first attempt undertaken to explore the contemporary trends in theory and practices regarding the settlement of modern issues of the succession of states and its application in international law. The example of Uzbekistan was also analyzed.

Key words: state assets, predecessor state, successor state, international organization, the moment of succession, new independent state, secession.

Проблема правопреемства государств в отношении договоров является чрезвычайно важной на первоначальных этапах становления новых независимых государств, каковым, несомненно, являются и страны СНГ за исключением России.

В этой связи основываясь на Венские конвенции 1969, 1978, 1983 и 1986 гг. как базовые международно-правовые нормы, регулирующие вопросы правопреемства государств.

В рамках СНГ в 1991-1992 гг. было заключено более 20 общих соглашений по различным вопросам правопреемства государств.

Отметим, что каждое государство проходит свой путь развития и становления, который свойственен только ему, где имеются свои специфические, характерные только для него исторические, политические, культурные и экономические особенности.

Для стран СНГ Конвенция 1978 г. и другие международные документы, представляют значительный интерес, так как отражают

важные моменты, связанные с правопреемством договоров в отношении части территории, предусматривает положения относительно новых независимых государств, в которых нашли отражение вопросы, связанные с многосторонними (ст. 17-23, 27, 29 п. 1 и др.) и двусторонними договорами (ст. 24-26, 28, 29 п. 2 и др.).

Конвенция 1978 г. закрепляет правопреемство государств в отношении договоров относительно части территории (ст. 15), новых независимых государств (ст. 16-30), объединения или отделения государств (ст. 31-38), ответственности государств и начала военных действий (ст. 39), военной оккупации (ст. 40), механизма урегулирования споров в случае их возникновения между двумя или несколькими участниками (консультации и переговоры) (ст. 41), примирительной процедуры (ст. 42), судебных разрешений и арбитража (ст. 43), разрешения по взаимному согласию (ст. 44), других находящихся в силе положения о разрешении споров (ст. 45), а

также в качестве Приложения к Конвенции предлагается мировое посредничество [1].

М. Беджауи (Алжир) считает, что "... правопреемство регулируется нормами, в значительной степени различающимися, в зависимости от происхождения правопреемства.

Представляется, что данное происхождение вносит в "системы" преемства элементы разнообразия такого рода, что правопреемство государств изменяется в зависимости от этого происхождения не только в смысле степени, но также и в смысле характера ..." [2].

Согласно Конвенции 1978 г., только государства как полноправные субъекты международного права, выступают сторонами в вопросах правопреемства в отношении международных договоров, на что указано в статье 1, где: "Настоящая конвенция применяется к последствиям правопреемства государств в отношении договоров между государствами".

После распада СССР и образования новых независимых государств, на примере государств-членов СНГ можем отметить, что общепризнанным в международном праве является положение, согласно которому правопреемниками государства-предшественника в равной мере являются все новые субъекты международного права, образовавшиеся на территории бывшего СССР. На это, в частности, указывают положения ст. 34 Конвенции 1978 г. и ст. 18 Конвенции 1983 г.

Исключения из общего правила могут иметь место лишь в тех случаях, когда речь идет о добровольном отказе какого-либо правопреемника от всех или части своих прав, либо же в случаях, когда остальные правопреемники по взаимному согласию делегируют одному из правопреемников какие-либо права. Так, ст. Конвенции 1978 г. предусматривают исключения из общих правил в случаях, когда:

а) государство-преемник и другое государство-участник или другие государства-участники договаривались об ином;

б) из договора явствует или иным образом установлено, что применение этого договора в отношении государства-преемника было бы несовместимо с объектом и целями этого договора или коренным образом изменило бы условия его действия (ст. 31, п. 1 "а", "б" и ст. 34, п. 2 "а", "б").

Страны-участницы СНГ при разрешении данных проблем в принятом Меморандуме о

взаимопонимании также исходили из общепринятых положений. К примеру, касательно правопреемства, страны путем делегирования определили, а международное сообщество признало Россию правопреемницей СССР на международной арене. Это нашло одобрение в Совете Безопасности ООН после того, как Решением Совета глав государств СНГ была поддержана кандидатура России в том, "чтобы она продолжила членство СССР в ООН, включая постоянное членство в Совете Безопасности ООН и других международных организациях" [3].

Таким образом, "Россия выступает как государство-предшественник, которое сохранило свою правосубъектность и продолжает существовать, в то время как остальные, новые государства выступают как преемники" [4]. Еще одно объяснение тому, что именно Россия является тем государством-участником СНГ, "... которое в силу политических, экономических и правовых обстоятельств реально может нести обязательства бывшего Союза" [5].

К примеру, И. Клапас предлагает "... рассматривать Россию не только как государство-преемник, но и как государство, продолжающее осуществлять права и обязанности СССР" [6]. На наш взгляд, приведенные факты:

- о том, что Россия является великой державой;

- что государства-участники СНГ поддержали, а мировое сообщество восприняло с пониманием Россию как последователя СССР в ООН, в Совете Безопасности и других международных организациях; [7].

- заявление России о том, что она "... продолжает осуществлять права и обязанности СССР" и другие документы свидетельствуют, что именно Россия является правопреемницей СССР" [8].

Другие государства, признавая роль международных договоров бывшего Союза ССР в деле стабилизации и дальнейшего развития отношений с другими государствами, должны общими усилиями содействовать выполнению обязательств, вытекающих из многосторонних и двусторонних договоров, т.е., исходя из территориального принципа.

В то же время государства-участники СНГ, действуя на основании ст. 17, 24, 27 и 28 Конвенции 1978 г. о правопреемстве государств в отношении договоров, также

приняли обязательства о присоединении к многосторонним международным договорам. Данные статьи и другие положения Конвенций 1978 и 1983 гг. явились основой при подписании Меморандума "О взаимопонимании по вопросу правопреемства в отношении договоров бывшего Союза ССР" от 6 июля 1992 г., представляющих взаимный интерес для государств-участников СНГ [9].

Государства-участники Меморандума о взаимопонимании достигли следующего соглашения.

1. В отношении многосторонних международных договоров бывшего СССР, государства-участники условились, что эти договоры не требуют совместных решений или действий. Вопрос об участии в этих договорах решается в соответствии с принципами и нормами международного права каждым государством-участником Содружества самостоятельно, в зависимости от специфики каждого конкретного случая, характера или иного содержания того или иного договора.

2. В отношении двусторонних международных договоров бывшего СССР, затрагивающих интересы двух и более (но не всех) государств-участников Содружества. Эти договоры требуют принятия решений или действия со стороны тех государств-участников Содружества, к которым эти договоры применимы. Здесь вопросы должны разрешаться, как принято в международно-правовой практике путем переговоров и поиском взаимоприемлемых решений.

3. В отношении ряда двусторонних международных договоров, которые затрагивают интересы всех государств-участников Содружества. К ним относятся договоры о границах и их режиме. Такие договоры в соответствии с международным правом должны оставаться в силе и участвовать в них могут лишь те государства-участники Содружества, которые имеют

сопредельную границу со странами, не являющимися членами Содружества.

В то же время следует отметить, что каждое из государств-участников СНГ индивидуально подходит к решению вопроса об участии в многосторонних договорах, что соответствует общим принципам и нормам международного права.

С обретением независимости Узбекистан за короткий промежуток времени присоединился к ряду важных многосторонних соглашений. Так, Верховный Совет Республики Узбекистан принял Постановление "О присоединении к Конвенции о правах ребенка" за № 757-ХИ от 9 декабря 1992 г. В нем отмечалось, что в соответствии с принципами ООН, "... признание достоинства, равных и неотъемлемых прав всех членов общества является основой обеспечения свободы человека, а также признавая, что дети имеют право на особую заботу и защиту". Решение о присоединении направлено депозитарию нотой за № 05/95 от 16 февраля 1994 г. [10].

Такие примеры двустороннего и многостороннего сотрудничества и участия независимого Узбекистана неуклонно расширяются в рамках ООН, ОБСЕ, ЮНЕСКО, ШОС, СНГ, ОИК и других авторитетных международных организаций.

Рассматривая отношения в рамках СНГ, других международных организаций вопросы двусторонних и многосторонних соглашений, позиция Узбекистана отличается информативностью, инициативностью, конструктивностью, прагматичностью, реальностью и перспективностью, что соответствует нормам и принципам современного международного права, а их реализация способствует позитивному развитию международных отношений и повышению авторитета государства на международной арене.

Список используемой литературы:

1. Действующее международное право. В 3-х т. // Сост. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. - М.: МНИМП, 1996. Т.1. - С. 455-457.
2. Yearbook of the International Law Commission, 1968. - V. II. - P. 98.
3. Решение Совета глав государств СНГ от 21 декабря 1991 г. // Ж. Дипломатический вестник. - Москва, 1992. - № 1. - С. 8-9; Известия. 1991 г., 22 декабря.
4. Клапас И. Правопреемство и континуитет в международном праве // Ж. Московский журнал международного права. - Москва, 1992. - № 4. - С. 30.
5. Дипломатический вестник. Год 1992. - Москва, 1993. - № 2-3. - С. 29.
6. Клапас И. Там же. - С. 32.
7. Известия. 1991 г., 25 декабря.
8. Нота МИД Российской Федерации главам дипломатических представительств от 13 января 1992 г. // Ж. Дипломатический вестник. - Москва, 1992. - № 1. - С. 34; Заявление "Двенадцати" о будущем статусе России и других бывших республик от 23 декабря 1991 г. // Ж. Дипломатический вестник. - Москва, 1992. - № 1. - С. 48-49; О критериях ЕС для признания новых

государств в Восточной Европе и на территории Советского Союза // Ж. Дипломатический вестник. - Москва, 1992. - № 1. - С. 48-49.

9. Действующее международное право. В 3-х т. // Сост. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. Т.1. - М.: МНИМП, 1996. - С. 492-493.

10. Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан. - Т.: 1992. № 1. - С. 391-392.

Хақимов Равшан Тулқунович

Заң ғылымдарының кандидаты

Лауазымы: "Халықаралық жария құқық және мемлекеттік-құқықтық пәндер" кафедрасының профессоры, Саясат және әлемдік экономика университеті, Ташкент қ.

Пошта мекен-жайы: Ташкент қ., 100015, Афросиеб, 12-62

Ұялы тел: +998-90-959-71-13.

Алдыңғы мемлекеттің шарттарына қатысты құқықтық мирасқорлық проблемалары.

Хақимов Равшан Тулқунович

кандидат юридических наук

Должность: профессор кафедры Международного публичного права и государственно-правовых дисциплин, Университет мировой экономики и дипломатии, г. Ташкент

Почтовый адрес: г. Ташкент, 100015, Афросиеб, 12-62

Сот. тел: +998-90-959-71-13.

Проблемы правопреемства в отношении договоров государства-предшественника.

Khakimov Ravshan Tulkunovich

Position: candidate of law, University of world economy and diplomacy, Tashkent.

Mailing address: postcode 700000, Republic of Uzbekistan, Tashkent, st. Sayilgokh 34

Honeycombtel: +998-90-959-71-13

Problems of succession in relation to treaties of the predecessor state.