

МРНТИ 06.33.011

Шеховцова Лада Викторовна

кандидат экономических наук, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», г.Новосибирск, Россия
e-mail: lada.sch@mail.ru

ПРОБЛЕМНЫЕ ЗОНЫ В ФУНКЦИОНИРОВАНИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

Мұндағы муниципалитеттің мүліктік кешендері муниципалды унитарлық кәсіпорындарға берілген шаруашылық жүргізу нысаны муниципалитет үшін өте тиімсіз және ауыр болып табылады. Коммуналдық біртұтас кәсіпорынның басшысымен келісім (келісімшарт) жасасқаннан кейін, жергілікті өзін-өзі басқару органдары, оның заңнамасында және кәсіпорын жарғысында көзделген жағдайларды қоспағанда, оның шаруашылық қызметіне іс жүзінде араласуға құқығы жоқ.

Көбіне муниципалды унитарлық кәсіпорынды тиімсіз басқару кәсіпорын мүлкін сот орындаушыларының қарыздары үшін сипаттайтындығына және осылайша муниципалдық меншіктің жоғалып кетуіне әкеліп соқтырады, ал жергілікті өзін-өзі басқару органдарының бұған жол бермеуге құқығы жоқ.

***Түйінді сөздер:** қайта құру, басқару тиімділігін бағалау, тұрғын үй-коммуналдық шаруашылық, тиімділіктің төмен себептері, қаржылық жағдайды бағалау, жұмыс аймақтары.*

Форма хозяйственного ведения, на основе которой имуществовые комплексы муниципального образования передаются муниципальным унитарным предприятиям, крайне неэффективна и обременительна для муниципального образования. После заключения договора (контракта) с руководителем МУП органы местного самоуправления фактически не вправе вмешиваться в его хозяйственную деятельность, кроме случаев, оговоренных законодательством и уставом предприятия. Зачастую неэффективное управление МУП приводит к тому, что имущество предприятия описывается за долги судебными приставами и таким образом утрачивается муниципальная собственность, а органы местного самоуправления не вправе воспрепятствовать этому.

***Ключевые слова:** реорганизация, оценка эффективности управления, ЖКХ, причины низкой эффективности, оценка финансового состояния, зоны функционирования*

The form of economic management, based on which the property complexes of a municipality are transferred to municipal unitary enterprises, is extremely inefficient and burdensome for the municipality. After entering into an agreement (contract) with the head of the municipal unitary enterprise, local self-government bodies do not actually have the right to interfere in its economic activities, except in cases stipulated by the legislation and the company's Charter. Often inefficient management of the municipal unitary enterprise leads to the fact that the property of the enterprise is described for debts by bailiffs and thus municipal property is lost, and local governments do not have the right to prevent this.

***Key words:** reorganization, management efficiency assessment, housing and utilities, reasons for low efficiency, financial condition assessment, operating zones*

Самые сложные проблемы для органов местного самоуправления связаны с регулированием деятельности муниципальных унитарных предприятий (далее по тексту МУП). В большинстве муниципальных образований они обеспечивают оказание населению основной части жизненно важных муниципальных услуг в жилищно-коммунальном комплексе (далее по тексту ЖКХ). Во многих муниципальных образованиях МУП действуют также в сферах торговли, бытового обслуживания населения,

здравоохранения, культуры, массовой информации, производства отдельных видов продукции. Многие из них являются местными монополистами. В некоторых крупных городах число МУП измеряется сотнями, в малых муниципальных образованиях может быть всего одно или несколько многопрофильных МУП.

Функции уполномоченного органа местного самоуправления в отношении унитарного предприятия

представлены на рис. 1.

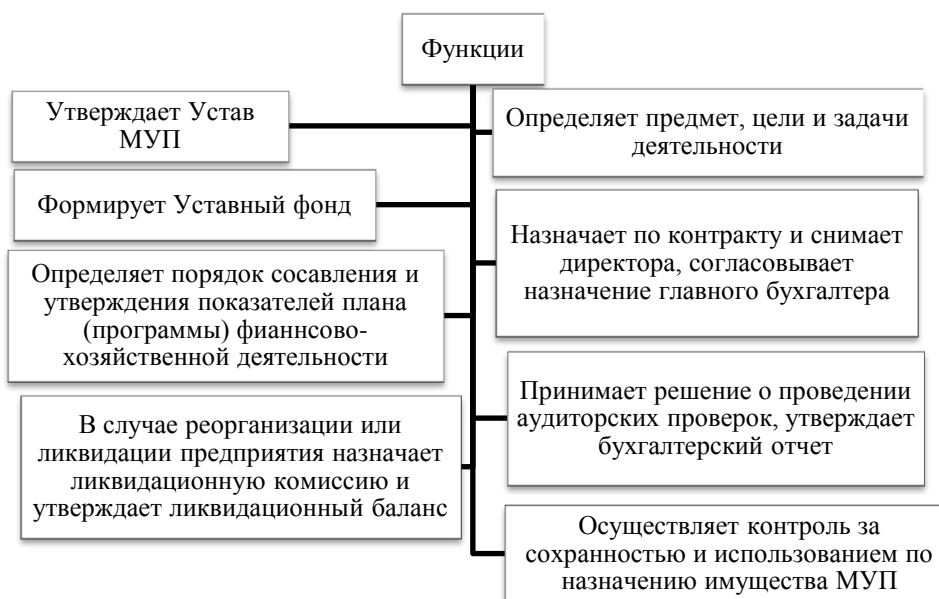


Рисунок 1. Функции уполномоченного органа местного самоуправления в отношении муниципального унитарного предприятия

Муниципальное образование не несет ответственности по обязательствам муниципального унитарного предприятия, за исключением случаев, когда несостоятельность (банкротство) унитарного предприятия вызвана собственником его имущества. МУП ежегодно перечисляет в местный бюджет установленный собственником часть прибыли, остающейся в его распоряжении после уплаты налогов и иных обязательных платежей, а остальную часть вправе использовать по своему усмотрению [2, с. 328].

Исходя из вышеизложенного, можно сказать, что муниципальные унитарные предприятия являются объектом государственного предпринимательства. Но при этом государство и муниципалитеты преследуют не только коммерческую цель (получение прибыли), но и цель улучшения социальной ситуации в том или ином регионе. Данные улучшения выражаются через общественную полезность, платежеспособный спрос и социальную справедливость.

Также следует отметить, что при создании новых муниципальных унитарных предприятий невозможно не учитывать присутствия на рынке частных предприятий и последствий их деятельности для местного населения. Ряд видов услуг выгоднее оставить для рыночного предпринимательства. И

прежде чем принять решение о создании муниципального предприятия, органы местного самоуправления должны изучить возможности частного сектора. Даже в случае появления на рынке частной монополии в жизненно важных сферах (электро-, водоснабжение и др.) необязательно принуждать ее к реорганизации, можно той же цели достигнуть регулированием цен, поставок [3].

Сознавая ряд положительных моментов деятельности муниципальных предприятий, нельзя одновременно не видеть их существенные недостатки:

- большинство муниципальных предприятий выполняют либо общественные, либо социально значимые частные услуги и поэтому получают дотации из бюджета. Этим предприятиям выгодно оставаться на иждивении, и они объективно не заинтересованы в экономном расходовании ресурсов и повышении своей рентабельности, ибо это приведет к сокращению бюджетных дотаций. Поэтому необходим постоянный и жесткий административный и финансовый контроль над экономической деятельностью муниципальных унитарных предприятий;

- муниципальное предприятие всегда желает быть монополистом в своей сфере деятельности и отрицательно относится к появлению любого конкурента, который,

возможно, будет выполнять ту же услугу дешевле и качественнее [1, с. 250].

Таким образом, основная проблема российских муниципальных унитарных предприятий в сфере ЖКХ состоит в том, что большинство из них неэффективны, оказываемые ими муниципальные услуги исполняются некачественно, что вызывает жалобы населения; многие доведены до банкротства. Ответственность за это лежит на органах местного самоуправления, которые (в интересах населения) устанавливают экономически необоснованные цены и тарифы на продукцию и услуги МУП, не обеспечивающие их рентабельной работы. В то же время они не в полной мере компенсируют (или совсем не компенсируют) теряющиеся при этом доходы МУП, ссылаясь на дефицит бюджетных средств. Через некоторое время МУП неизбежно становится банкротом.

Опираясь на вышеизложенное, целесообразно отметить, что остро стоит проблема эффективности функционирования муниципальных унитарных предприятий. Для оценки эффективности их деятельности необходима комплексная оценка финансово-хозяйственной деятельности данных предприятий.

По результатам анализа финансово-хозяйственной деятельности можно сделать соответствующие выводы:

- о достаточности государственного финансирования;
- об эффективности налогового регулирования;
- об оценке значимости для населения именно данного вида деятельности, связанного, как и в организациях частного сектора, с производством продукции, выполнением работ, оказанием услуг.

Результатами анализа финансово-хозяйственной деятельности муниципальных унитарных предприятий являются:

- определение основных показателей финансово - хозяйственной деятельности предприятия и их динамики;
- определение эффективности деятельности предприятия в целом;
- определение эффективности использования городского, государственного и муниципального имущества;
- создание основы для принятия оптимальных управленческих решений;
- определение бюджетной эффективности и социальной значимости предприятия.

Важным является тот факт, что в первую очередь в такой оценке непосредственно заинтересованы государство, как собственник и главный заказчик, и руководители унитарных предприятий, несущие персональную ответственность перед государством за результаты их работы. Следует отметить, что результаты оценки и анализа финансового состояния становятся базой при разработке стратегий финансового оздоровления, предотвращения банкротства и обосновании перспектив развития унитарных предприятий [5, с. 209].

Кроме того, роль оценки финансово-хозяйственной деятельности состоит в том, что на основе полученных результатов, можно сформировать наиболее эффективные концепции дальнейшего развития муниципальных унитарных предприятий.

Мероприятия по эффективному управлению деятельностью, в данном случае, являются распространенным приемом адаптации к условиям меняющегося рынка.

Имеется несколько «железных» причин, по которым деятельность муниципальных унитарных предприятий считается нецелесообразной и неэффективной. Данные причины представлены в таблице 1.

Таблица 1

Причины для реорганизации муниципального унитарного предприятия

Название группы причин	Состав группы
Неблагоприятная социально-экономическая ситуация в стране и низкий уровень жизни населения	Большое количество льготных категорий по оплате жилищно-коммунальных, транспортных и других муниципальных услуг
	Передача в муниципальную собственность большого количества жилищного фонда, объектов

	социальной сферы и инженерного обеспечения городов, произошедшая из-за процесса приватизации государственных предприятий
	Рост цен и тарифов на услуги общегосударственных естественных монополий: электроэнергия, газ, железнодорожные перевозки
Действия муниципальной власти	Передача муниципальному унитарному предприятию большого объема нефинансируемых государством услуг
Ситуация внутри муниципального унитарного предприятия	Отсутствие заинтересованности руководителей муниципальных унитарных предприятий в снижении затрат и повышении рентабельности

Указанные причины являются следствием ухудшения финансового состояния муниципальных унитарных предприятий. В частности, повышение цен и тарифов на услуги муниципальных унитарных предприятий приводит к увеличению кредиторской задолженности муниципального унитарного предприятия, следовательно, снижается платежеспособность и финансовая устойчивость предприятия. Форма хозяйственного ведения унитарных предприятий порождает снижение прибыли из-за увеличения расходов, что ведет к снижению рентабельности.

Все перечисленные проблемы свидетельствуют о необходимости повышения эффективности деятельности муниципальных унитарных предприятий.

При проведении любых мероприятий приоритетом остается сохранение гарантий оказания качественной и доступной помощи всем категориям населения, поэтому на первый план выходит социально-

экономическая эффективность принимаемых мер. Однако отсутствие теоретического обоснования приводит к тому, что все процессы в субъектах РФ происходят хаотично и часто не отвечают требованиям рациональности и эффективности [4].

Вместе с тем, в ряде случаев муниципальные унитарные предприятия функционируют без текущих планов, согласованных с органами исполнительной власти, четкого определения цели их деятельности и стратегии развития. Низкое качество управления муниципальными унитарными предприятиями в современной России связано с отсутствием четкого определения целей функционирования этих предприятий, недостаточным объемом прав собственника (в лице органов местного самоуправления) в области выработки текущей политики предприятия и отсутствием контроля за реализацией намеченных задач, что ведет к нецелевому использованию прибыли и амортизации, разрушению основных фондов.

Список использованной литературы:

1. Парахина, В. Н. Муниципальное управление: учеб. пособие / В. Н. Парахина, Е. В. Галеев, Л.Н. Ганшина. – М.: КНОРУС, 2015. – 496 с.
2. Система муниципального управления: учебник для вузов. / В. Б. Зотов [и др.] ; под ред. В. Б. Зотова. - 3-е изд. перераб. и доп. – СПб.: Питер, 2007. – 560 с.
3. Шеховцова Л.В. Кадровое обеспечение жилищно-коммунального хозяйства: требования к формированию компетенций выпускников вуза./ Актуальные направления научной мысли: проблемы и перспективы/ Сборник материалов VI Всероссийской научно-практической (национальной) конференции. - 2019. - С. 61-67.
4. Шеховцова Л.В., Чернобровина А.Б. Перспективы повышения качества подготовки кадров в сфере ЖКХ при создании образовательного кластера в сборнике: Интеграция науки и общества на современном этапе/ Сборник материалов V Международной научно-практической конференции. - 2018. - С. 547-555.
5. Ярагина, М.О. Основные этапы анализа финансового состояния государственных унитарных предприятий / М. О. Ярагина // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2014. – № 4. – с. 208-2011.

Шеховцова Лада Викторовна

Лауазымы: экономика ғылымдарының кандидаты, доцент, базалық дайындық факультетінің деканы, ФМБЖББМ "Новосібір мемлекеттік экономика және басқару университеті «НХШИ»", Новосибирск қ.

Пошталық мекен-жайы: 630099, Ресей, Новосибирск, к. Каменская, 56

Ұялы. тел: +7 913-906-2990

E-mail: lada.sch@mail.ru

Тұрғын үй-коммуналдық шаруашылық саласындағы муниципалды унитарлық кәсіпорындардың жұмысындағы проблемалық аймақтар

Шеховцова Лада Викторовна

Должность: кандидат экономических наук, доцент, декан факультета базовой подготовки, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», г.Новосибирск

Почтовый адрес: 630099, Россия, г. Новосибирск, ул. Каменская , 56

Сот. телефон: +7-913-906-2990

E-mail: lada.sch@mail.ru

Проблемные зоны в функционировании муниципальных унитарных предприятий в сфере жилищно-коммунального хозяйства

Shekhovtsova Lada Viktorovna

Position: PhD in Economics, Associate Professor, Novosibirsk State University of Economics and Management NINH, Novosibirsk

Mailing address: 630099, Russia, Novosibirsk, st. Kamenskaya, 56

Mob.phone: +7-913-906-2990

E-mail: lada.sch@mail.ru

Problem areas in the functioning of Municipal unitary enterprises in The sphere of housing and communal services