

МРНТИ 10.31.51

Doi 10.48501/vestnikkazgjiu.2021.66.73.003

И.И. Головко¹

¹Санкт-Петербургский юридический институт
Россия, Санкт-Петербург
e-mail: irinaivanovna2009@yandex.ru

УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ ОСОБОГО ПРОИЗВОДСТВА В СВЕТЕ ПОЛОЖЕНИЙ МИНСКОЙ КОНВЕНЦИИ 1993 Г.

Рассмотрение судами дел особого производства регламентировано российским законодательством и международными нормативными правовыми актами, что необходимо учитывать суду и прокурору, участвующему в рассмотрении дел указанной категории. Прокурор участвует в рассмотрении дел указанной категории судом как в случае обращения в суд с заявлением, так и вступая в дело для дачи заключения. Вне зависимости от формы участия в деле необходимо уделять особое внимание гражданству сторон. Акцентировано внимание на положениях Минской конвенции 1993 г., которая является основополагающей для государств-участников СНГ по гражданским делам, в том числе по гражданским делам особого производства. Важно учитывать, что Российской Федерацией и некоторыми государствами-участниками СНГ заключены двусторонние соглашения в области гражданского судопроизводства, которые имеют приоритет перед Минской конвенцией 1993 г. Изучение судебной практики позволило выявить нарушения, допускаемые судами в ходе судопроизводства.

Ключевые слова: особое производство, прокурор, Минская конвенция 1993 г., иностранный гражданин.

И.И. Головко¹

¹Санкт-Петербург заң институты
Ресей, Санкт-Петербург
e-mail: irinaivanovna2009@yandex.ru

Прокурордың 1993 жылғы Минск конвенциясы ережелерін ескере отырып, арнайы іс жүргізуді қарауға қатысуы

Соттардың ерекше іс жүргізу істерін қарауы Ресей заңнамасымен және халықаралық нормативтік құқықтық актілермен реттеледі, оларды сот және осы санаттағы істерді қарауға қатысушы прокурор ескеруі керек. Прокурор сотқа осы санаттағы істерді қарауға сотқа арыз берген жағдайда да, іске қорытынды шығару үшін кірісу арқылы да қатысады. Іске қатысу формасына қарамастан, тараптардың азаматтығына ерекше назар аудару қажет. ТМД-ға мүше мемлекеттер үшін азаматтық істер бойынша, оның ішінде арнайы іс жүргізудегі азаматтық істер бойынша іргелі болып табылатын 1993 жылғы Минск конвенциясының ережелеріне назар аударылды. Ресей Федерациясы мен кейбір ТМД-ға мүше мемлекеттердің азаматтық іс жүргізу саласында 1993 жылғы Минск конвенциясынан басымдыққа ие екіжақты келісімдер жасасқанын ескеру маңызды, сот тәжірибесін зерделеу құқық бұзушылықтарды анықтауға мүмкіндік берді. сот ісін жүргізу барысында соттар.

Түйін сөздер: арнайы өндіріс, прокурор, Минск конвенциясы 1993 ж., шетел азаматы.

I.I. Golovko¹

¹St. Petersburg Law Institute
Russia, St. Petersburg
e-mail: irinaivanovna2009@yandex.ru

Participation of the prosecutor in the consideration of special proceedings in the light of the provisions of the 1993 Minsk convention.

The consideration by the courts of cases of special proceedings is regulated by Russian legislation and international regulatory legal acts, which must be taken into account by the court and the prosecutor participating in the consideration of cases of this category. The prosecutor participates in the consideration of cases of this category by the court both in the case of filing an application with the court and by entering into the case to give an opinion. Regardless of the form of participation in the case, it is necessary to pay special attention to the citizenship of the parties. Attention is focused on the provisions of the 1993 Minsk Convention, which is fundamental for the CIS member states in civil cases, including in civil cases of special proceedings. It is important to take into account that the Russian Federation and some CIS member states have concluded bilateral agreements in the field of civil proceedings, which have priority over

the 1993 Minsk Convention. The study of judicial practice made it possible to identify violations committed by the courts in the course of legal proceedings.

Keywords: special proceedings, prosecutor, Minsk Convention 1993, foreign citizen.

Введение.

В силу положений частей 1, 2 ст. 398 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации [1] (далее – ГПК РФ) иностранные граждане вправе обращаться в суды в Российской Федерации для защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов. Иностранцы пользуются процессуальными правами и выполняют процессуальные обязанности наравне с российскими гражданами.

Производство по делам с участием иностранных граждан осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации», ГПК РФ и принимаемыми в соответствии с ними другими федеральными законами. В ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации [2] определено, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. В связи с этим суду и прокурору, участвующему в рассмотрении судом гражданского дела, необходимо учитывать особенности применения норм законодательства Российской Федерации и международных актов.

Основная часть.

В инициативной форме прокурор участвует в рассмотрении судами гражданских дел на основании п. 3 ст. 35 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» [3], ч. 1 ст. 45, ч. 1 ст. 244.11, ч. 3 ст. 418 ГПК РФ; п. 1 ст. 28, п. 1 ст. 70, п. 3 ст. 73, ст. 142 Семейного кодекса Российской Федерации [4] (далее – СК РФ); статей 21, 391 Трудового кодекса Российской Федерации [5].

Прокурор вступает в гражданское дело для дачи заключения в соответствии с п. 3 ст. 35 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», ч. 3 ст. 45, ст. 273, ч. 3 ст. 278, ч. 1 ст. 284, ст. 288 ГПК РФ; п. 2 ст. 70, п. 2 ст. 72, п. 4 ст. 73 СК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 262 ГПК РФ в порядке особого производства суд рассматривает дела:

- об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
- об усыновлении (удочерении) ребенка;
- о признании гражданина безвестно отсутствующим (об объявлении гражданина умершим);
- об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами;
- об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации);
- о признании движимой вещи бесхозяйной и признании права муниципальной собственности на бесхозяйную недвижимую вещь;
- о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство);
- о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния;
- по заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении;
- по заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства.

Кроме этого, на основании ч. 2 ст. 262 ГПК РФ федеральными законами к рассмотрению в порядке особого производства могут быть отнесены и другие дела.

По делам особого производства прокурор не включен в число субъектов,

имеющих право на обращение в суд по делам об усыновлении, об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами, об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным. Прокурор вправе обратиться в суд с заявлением об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Суды принимают указанные заявления и рассматривают их в порядке особого производства, если установление факта не связано с последующим разрешением спора о праве, разрешаемого судом.

Также прокурор вправе участвовать в рассмотрении судом дела в порядке особого производства для дачи заключения:

- об усыновлении (удочерении) ребенка (ст. 273 ГПК);
- о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим (ст. 278 ГПК);
- об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами (ст. 284 ГПК);
- об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (ст. 288 ГПК).

Участие прокурора в делах особого производства в определенной мере восполняет фактическое неравенство сторон. В делах особого производства при вынесении судом незаконного, но удовлетворяющего интересы заявителя решения существует большая вероятность того, что оно вступит в законную силу. Поэтому прокурор, участвующий в судопроизводстве по делу, знающий материалы дела, обладающий правом обжаловать решение, должен принести представление, если вынесенное решение незаконно и/или необоснованно.

В соответствии с ч. 1 ст. 402 ГПК РФ в случае, если иное не установлено правилами главы 44 ГПК РФ, подсудность дел с участием иностранных лиц судам в Российской Федерации определяется по правилам главы 3 настоящего Кодекса. Согласно ч. 2 ст. 403 ГПК РФ суды в Российской Федерации рассматривают дела особого производства в случае, если:

1) заявитель по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение, имеет место жительства в Российской Федерации или факт, который необходимо установить, имел или имеет место на территории Российской Федерации;

2) гражданин, в отношении которого подается заявление об усыновлении (удочерении), об ограничении дееспособности гражданина (о признании недееспособным), об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным, является российским гражданином или имеет место жительства в Российской Федерации;

3) лицо, в отношении которого подается заявление о признании безвестно отсутствующим или об объявлении умершим, является российским гражданином либо имело последнее известное место жительства в Российской Федерации и при этом от разрешения данного вопроса зависит установление прав и обязанностей граждан, имеющих место жительства в Российской Федерации;

4) подано заявление о признании вещи, находящейся на территории Российской Федерации, бесхозяйной или о признании права муниципальной собственности на бесхозяйную недвижимую вещь, находящуюся на территории Российской Федерации.

В том случае, если в качестве стороны по гражданскому делу участвует иностранное лицо государства-участника СНГ, необходимо учитывать международные многосторонние и двусторонние договоры и соглашения Российской Федерации и государств-участников СНГ.

Российская Федерация является государством-участником «Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» [6] (далее – Минская конвенция), которая была заключена государствами-участниками Содружества Независимых Государств в Минске 22 января 1993 г. Конвенция не затрагивает положений других международных договоров, участниками которых является Российская Федерация и государства-участники СНГ (ст. 82 Конвенции).

Также в настоящее время действуют многочисленные договоры и соглашения, заключенные Российской Федерацией (договор между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 декабря 1992 г. и др.). Двусторонний договор государств-участников СНГ имеет приоритет перед многосторонним, в нашем случае – по отношению к Минской конвенции 1993 г. Однако в случае отсутствия двустороннего договора должна применяться Минская конвенция 1993 г.

В случае решения вопроса об участии в рассмотрении судом дела особого производства прокурору необходимо определить категорию дела и форму участия в судопроизводстве (инициативная путем обращения в суд с заявлением или вступление в дело для дачи заключения) с учетом положений национального законодательства и Минской конвенции 1993 г.

В статье 22.1 Минской конвенции 1993 г. установлено право прокурора одной из Договаривающихся Сторон обратиться к прокурору другой Договаривающейся Стороны с просьбой о возбуждении в суде дела о защите прав и законных интересов граждан запрашивающей Договаривающейся Стороны, о принятии участия в рассмотрении таких дел или принесении в суд вышестоящей инстанции кассационного или частного протеста, а также протеста в порядке надзора на

судебные постановления по таким делам. Несомненно, указанное положение общего характера необходимо толковать с учетом требований ГПК РФ, который наделяет прокурора правом инициировать возбуждение судом гражданского дела.

Необходимо учитывать основные правила определения подлежащего применению права, установленные законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 1186 Гражданского кодекса Российской Федерации [7] (далее – ГК РФ) право, подлежащее применению к гражданско-правовым отношениям с участием иностранных граждан, определяется на основании международных договоров Российской Федерации, настоящего Кодекса, других законов (пункт 2 статьи 3 ГК РФ [8]) и обычаев, признаваемых в Российской Федерации (пункт 1 ст. 1186 ГК РФ); если в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи невозможно определить право, подлежащее применению, применяется право страны, с которой гражданско-правовое отношение наиболее тесно связано (пункт 2 ст. 1186 ГК РФ).

В соответствии с частями 1-3 ст. 399 ГПК РФ гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность иностранных граждан определяются их личным законом. Личным законом иностранного гражданина является право страны, гражданство которой имеет гражданин. В случае, если гражданин наряду с гражданством Российской Федерации имеет и иностранное гражданство, его личным законом считается российское право. В случае, если иностранный гражданин имеет место жительства в Российской Федерации, его личным законом считается российское право.

Часть II Раздела II Минской конвенции 1993 г. регламентирует установление личного статуса физических лиц, в которой вопросам определения компетентного суда по делам особого производства посвящены две статьи:

- статья 24 Минской конвенции 1993 г. определяет разграничение

компетенции судов по делам о признании лица ограниченно дееспособным, недееспособным, по делам о восстановлении дееспособности (за исключением случаев, предусмотренных пунктами 2 и 3 ст. 24, компетентен суд Договаривающейся Стороны, гражданином которой является лицо, в отношении которого рассматривается дело);

- статья 25 Минской конвенции 1993 г. содержит правила разграничения компетенции судов по делам о признании безвестно отсутствующим, объявлении умершим, по делам об установлении факта смерти (компетентны учреждения юстиции Договаривающейся Стороны, гражданином которой лицо было в то время, когда оно по последним данным было в живых). При рассмотрении дел уполномоченные органы применяют законодательство своего государства.

Практика рассмотрения дел указанной категории показывает, что суды не всегда правильно применяют законодательство и международные акты.

По одному делу О. обратилась в Ленинский районный суд г. Астрахани с заявлением об объявлении умершим своего отца Л., который являлся гражданином Российской Федерации, постоянно проживал и был зарегистрирован в г. Астрахань. Признание отца умершим необходимо ей для вступления в наследственные права на квартиру, собственником которой являлся ее отец.

Определением суда заявление О. было оставлено без движения. В частной жалобе представитель О. просит отменить определение. Судебная коллегия Астраханского областного суда установила неправильное применение норм процессуального права. Оставляя заявление О. без движения, суд указал на отсутствие документа, подтверждающего наличие у заявителя места жительства на территории Российской Федерации. Однако, исходя из положений статьи 25 Минской конвенции 1993 г. и требований п. 3 ч. 2 ст. 403 ГПК РФ отсутствие

доказательств места жительства заявителя на территории Российской Федерации не может служить основанием для оставления заявления без движения, а правила определения компетентного суда основываются на гражданстве лица, в отношении которого подано заявление. В связи с этим определение Ленинского районного суда г. Астрахани отменено, материал направлен в тот же суд для рассмотрения вопроса о принятии заявления к производству суда (апелляционное определение Астраханского областного суда от 09.07.2015 г. по делу № 33-2363/2015).

Как показали результаты изучения судебной практики, при применении национального законодательства проблем не возникает.

Так, Д. обратилась в Железнодорожный городской суд Московской области с заявлением о признании безвестно отсутствующим К., уроженца Тбилиси. В обоснование указала, что с 1999 г. до августа 2008 г. проживала с ним в Тбилиси. В августе 2008 г. она с их общим сыном вернулись в Россию, а К. оставался проживать в Грузии. С 2010 г. ей ничего не известно о его месте пребывания. Родственников или иных лиц, которые могли бы знать об этом, не имеется. Признание безвестно отсутствующим необходимо для назначения ребенку пенсии по случаю потери кормильца.

Решением суда в удовлетворении заявления было отказано. В апелляционной жалобе Д. просила решение суда отменить. Московский областной суд не установил оснований к отмене решения. Обстоятельствами, подлежащими установлению по делу, являются место жительства К. и отсутствие в этом месте сведений о месте его пребывания в течение года. Бремя доказывания этих обстоятельств согласно ст. 56 ГПК РФ возложено на заявителя. Суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу, что заявителем не представлено доказательств, с которыми закон связывает возможность признания

лица безвестно отсутствующим. Решение суда первой инстанции оставлено без изменения (апелляционное определение Московского областного суда от 15.04.2013 г. по делу № 33-8416/2013).

Вывод.

Таким образом, следует сделать вывод о том, что в настоящее время имеется

необходимая нормативная основа разрешения судами в Российской Федерации вопросов определения личного статуса граждан государств-участников СНГ. Приведенные примеры практики способствуют повышению эффективности ее применения.

Литература

1. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ. <http://www.consultant.ru>
2. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). <http://www.consultant.ru>
3. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1. <http://www.consultant.ru>
4. «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 № 223-ФЗ. <http://www.consultant.ru>
5. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 № 197-ФЗ. <http://www.consultant.ru>
6. «Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (ред. от 28.03.1997) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994). <http://www.consultant.ru>
7. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)» от 26.11.2001 № 146-ФЗ, <http://www.consultant.ru>
8. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ.

Literature

1. "Civil Procedure Code of the Russian Federation" dated 14.11.2002 No. 138-FZ. <http://www.consultant.ru>
2. "The Constitution of the Russian Federation" (adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote on 01.07.2020). <http://www.consultant.ru>
3. Federal Law "On the Prosecutor's Office of the Russian Federation" of 17.01.1992 No. 2202-1. <http://www.consultant.ru>
4. "Family Code of the Russian Federation" of 29.12.1995 No. 223-FZ. <http://www.consultant.ru>
5. "Labor Code of the Russian Federation" of 30.12.2001 No. 197-FZ. <http://www.consultant.ru>
6. "Convention on Legal Assistance and Legal Relations in Civil, Family and Criminal Matters" (Concluded in Minsk on 22.01.1993) (as amended on 28.03.1997) (entered into force on 19.05.1994, for the Russian Federation on 10.12.1994). <http://www.consultant.ru>
7. "Civil Code of the Russian Federation (Part three)" of 26.11.2001 No. 146-FZ, <http://www.consultant.ru>
8. "Civil Code of the Russian Federation (Part one)" of 30.11.1994 No. 51-FZ.

Головко Ирина Ивановна

Лауазымы: заң ғылымдарының кандидаты, доцент, прокурорлық қадағалау департаментінің доценті және прокурордың қылмыстық, азаматтық және арбитраждық іс-әрекеттерге қатысуы, РФ Прокуратура университетінің Санкт-Петербург заң институты (филиалы)

Пошталық мекен-жайы: 191104, Ресей, Санкт-Петербург, Литейный даңғылы, 44

Ұялы тел.: 8911 722 57 79

Головко Ирина Ивановна

Должность: кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры прокурорского надзора и участия прокурора в рассмотрении уголовных, гражданских и арбитражных дел, Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации

Почтовый адрес: 191104, Россия, г. Санкт-Петербург, Литейный проспект, 44

Сот. тел. 8911 722 57 79

Golovko Irina Ivanovna

Position: Candidate of Juridical Sciences, Assoc. Professor of the Department of Prosecutor's Supervision and the participation of the prosecutor in the consideration of criminal, civil and arbitration cases, St. Petersburg Law Institute (branch) of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation

Mailing address: 191104, Russia, St. Petersburg, Liteiny prospect, 44

Mob.phone: 8911 722 57 79