

**Е.С. Баранецкая<sup>1</sup>, С. В. Дембицкая<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>Винницкий национальный технический университет

Винница, Украина

e-mail:[sofiyadem13@gmail.com](mailto:sofiyadem13@gmail.com)

## **ОСОБЕННОСТИ ПОСТРОЕНИЯ ИНКЛЮЗИВНОЙ СРЕДЫ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Актуальность выбранной темы обоснована противоречиями между положениями законодательных актов по обеспечению равного доступа к качественному высшему образованию всем гражданам и неэффективностью механизмов их реализации, направленности образовательной политики на гуманизацию общества и неприятие социумом ценностей человека с особыми потребностями.

Цель статьи заключается в теоретическом анализе проблем функционирования инклюзивного обучения в высших учебных заведениях и поиска путей их устранения.

Проведен теоретический анализ современного состояния инклюзивного образования в отечественном и зарубежном социуме. На основании теоретических исследований и собственного опыта предложены концептуальные подходы по формированию инклюзивной образовательной среды высшей школы. Среди ключевых условий обеспечения равных прав студентов на качественное высшее образование первоочередными определены: архитектурная, информационная и социальная доступность образовательной среды; создание материально-технической базы, адаптированной к потребностям студентов; наличие квалифицированных научно-педагогических кадров, подготовленных к работе в инклюзивной среде. Определен круг вопросов, связанных с нормативно-правовым, учебно-методическим и организационно-кадровым обеспечением учебного процесса, которые необходимо решить для реализации инклюзивного образования.

Перспективами дальнейших научных поисков считаем создание модели инклюзивного образования в высшей школе и разработке путей ее реализации.

**Ключевые слова:** инклюзивное образование, высшие учебные заведения с инклюзией, студенты с особыми образовательными потребностями, развитие образования, индивидуальная образовательная траектория.

**Е. С. Баранецкая<sup>1</sup>, С. В. Дембицкая<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>Винниця ұлттық техникалық университеті

Винница, Украина

e-mail:[sofiyadem13@gmail.com](mailto:sofiyadem13@gmail.com)

### **Жоғары білім жүйесінде инклюзивті орта құру ерекшеліктері**

Таңдалған тақырыптың өзектілігі барлық азаматтар үшін сапалы жоғары білімге тең қолжетімділікті қамтамасыз ету туралы заңнамалық актілер ережелерінің қарама-қайшылықтарымен және оларды іске асыру тетіктерінің тиімсіздігімен, білім беру саясатының қоғам мен қоғамды ізгілендіруге бағытталғандығымен негізделеді. ерекше қажеттіліктері бар адамның құндылықтарынан бас тарту.

Мақаланың мақсаты – жоғары оқу орындарында инклюзивті білім берудің жұмыс істеу проблемаларын теориялық тұрғыдан талдау және оларды жою жолдарын табу.

Отандық және шетелдік ғылыми қоғамдағы инклюзивті білім берудің қазіргі жағдайына теориялық талдау. Теориялық зерттеулер мен жеке тәжірибе негізінде жоғары білім берудің инклюзивті білім беру ортасын қалыптастырудың тұжырымдамалық тәсілдері ұсынылады. Студенттердің жоғары сапалы жоғары білім алуға тең құқықтарын қамтамасыз етудің негізгі шарттарының қатарында мыналар басымдыққа ие: білім беру ортасының сәулеттік, ақпараттық және әлеуметтік қолжетімділігі, студенттердің қажеттіліктеріне бейімделген материалдық-техникалық базаны құру, инклюзивті ортада жұмыс істеуге дайындалған білікті ғылыми және педагогикалық кадрлардың болуы. Инклюзивті білім беруді енгізу үшін шешілуі тиіс жоғары білім беруді нормативтік, білім беру, әдістемелік және ұйымдастырушылық және кадрлық қамтамасыз етуге байланысты мәселелер кешені анықталды.

Біз әрі қарайғы ғылыми зерттеулердің болашағы жоғары оқу орындарында инклюзивті білім беру моделін құру және оны іске асыру жолдарын әзірлеу деп ойлаймыз.

**Негізгі сөздер:** инклюзивті білім, инклюзивті жоғары оқу орындары, ерекше білім беру қажеттіліктері бар студенттер, білімнің дамуы, жеке білім траекториясы.

E. S. Baranetskaya<sup>1</sup>, S. V. Dembitskaya<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Vinnitsa National Technical University, Vinnytsia, Ukraine,  
e-mail: [sofiyadem13@gmail.com](mailto:sofiyadem13@gmail.com)

### **Peculiarities of building an inclusive environment in the higher education system**

The relevance of the chosen topic is justified by the contradictions between the provisions of legislative acts on ensuring equal access to quality higher education for all citizens and the ineffectiveness of the mechanisms for their implementation, the focus of educational policy on the humanization of society and society's rejection of the values of a person with special needs.

The purpose of the article is to theoretically analyze the problems of the functioning of inclusive education in higher education institutions and find ways to eliminate them.

The conducted theoretical analysis of the current state of inclusive education in the domestic and foreign scientific society. On the basis of theoretical research and personal experience, conceptual approaches to the formation of an inclusive educational environment of higher education are proposed. Among the key conditions for ensuring equal rights of students to high-quality higher education, the following are identified as priority: architectural, informational and social accessibility of the educational environment; the creation of a material and technical base adapted to the needs of students; the availability of qualified scientific and pedagogical personnel trained to work in an inclusive environment. A range of issues related to the regulatory, educational, methodological and organizational and personnel support of higher education has been determined, which must be resolved for the implementation of inclusive education.

We believe that the prospects for further scientific research are the creation of a model of inclusive education in higher education and the development of ways to implement it.

**Key words:** inclusive education, inclusive higher education institutions, students with special educational needs, educational development, individual educational trajectory.

#### **Введение.** Современное

цивилизированное общество культивирует толерантность и гуманность. Одним из инструментов «культы толерантности» является инклюзия. Инклюзия по определению – это процесс привлечения некоторых социальных групп к общему социуму. Инклюзия в образовании определяет среду в виде учебных заведений. Субъектом этой среды выступает человек с особыми образовательными потребностями. Современное образование в Украине активно развивается в направлении инклюзии. Соответственно, разрабатываются и воплощаются в жизнь стратегии развития с учетом этого компонента, меняется законодательство как в сфере образования, так и в строительной отрасли с учетом безбарьерности и доступности. Принципы развития инклюзивного образования, а также пути его внедрения в общеобразовательных учебных заведениях законодательно определены в Концепции развития инклюзивного образования (Концепция) [20]. В этом документе также обозначены ожидаемые результаты от его реализации.

В то же время положения Концепции касаются в основном среднего образования и практически не учитывают специфику высшей школы. Следовательно, возникает проблема обоснования теоретических и методических особенностей включения студентов с особыми образовательными проблемами в образовательную среду.

**Цель статьи** заключается в теоретическом анализе проблем функционирования инклюзивного обучения в высших учебных заведениях и поиска путей их устранения.

**Основная часть.** За последнее десятилетие, в связи с адаптацией национальной системы образования к европейской, в ней произошли существенные изменения. Изменения коснулись, прежде всего, особенностей обучения лиц с особыми образовательными потребностями. Так, под влиянием европейского сообщества было акцентировано внимание руководства системы образования Украины на обеспечении возможности всех членов общества получить образование с учетом их особенностей, быть активными участниками современного социума. Это, в свою

очередь, свидетельствует о реализации в нашей стране мировой модели в сфере образования, в основе которой заложены принципы человекоцентризма. На первое место поставлена личность с ее особенностями, чувствами, потребностями, и, тем самым, заложен фундамент инновационного развития системы образования в форме инклюзии. Процесс становления системы образования с учётом потребностей лиц с особыми потребностями сопровождался трансформационными изменениями в системе дошкольного, школьного, высшего образования и образования в течение жизни. Усилилась тенденция поиска новых форм обучения, позволяющих обеспечить равенство прав каждого члена социума на получение соответствующего уровня образования в высших учебных заведениях.

В результате, на современном этапе развития общества можно наблюдать реализацию инклюзивной модели образования, которая основывается на социальном и гуманистическом понимании и восприятии людей с инвалидностью, а не только на прежнем подходе как к медицинской проблеме. Согласно такой модели, общество должно обеспечивать равноценное участие всех граждан в реализации своих прав, в частности, и на высшее образование. В этом контексте одной из задач образовательной системы является обеспечение равных прав студентов с инвалидностью и обычных студентов на качественную профессиональную подготовку с дальнейшим трудоустройством. С учётом требуется решить проблему модернизации системы образования для дальнейшей интеграции в нее молодежи с инвалидностью за счёт использования инноваций и методик психолого-педагогического сопровождения учебного процесса, новых комплексных программ профессиональной подготовки и эффективной и оптимальной социально-трудоустройственной адаптации.

В правовом поле термин инклюзивное

образование (фр. *inclusif* – включающий в себя, лат. *include* – заключаю, включаю) подразумевает доступность образования для всех, так как должно быть приспособлено к различным нуждам всех категорий учащихся, что обеспечивает доступ к образованию и для учащихся с особыми образовательными потребностями [17]. Это положение закреплено в Саламанской Декларации, что целью инклюзивного образования является обеспечение прав человека на получение качественного образования в учебном заведении любого типа по собственному выбору [23].

В соответствии с этими требованиями, механизмы государственной политики в сфере инклюзивного образования в высшей школе должны быть направлены на:

- государственное регулирование процесса социокультурной, физической, духовной реабилитации и широкой социализации студентов с ограниченными возможностями;
- создание инклюзивной образовательной среды с педагогически комфортным психологическим микроклиматом, построенном на принципах гуманности и толерантности;
- модернизацию адаптированного учебного обеспечения для студентов с особыми потребностями;
- государственное управление процессом внедрения личностно-ориентированных и инновационных образовательных технологий в инклюзивном образовании;
- решение кадровых вопросов – организации системной подготовки и переподготовки научно-педагогических кадров к работе в инклюзивном среде, систематическое повышение их квалификации;
- разработку и внедрение специального современного методического инструментария по инклюзии в учреждениях высшего образования;
- раскрытие и развитие творческих способностей и возможностей студентов с ограниченными возможностями.

Анализ научных работ и практического опыта показывает, что в большинстве экономически развитых стран (США, Германия, Великобритания, Испания, Швеция и другие) уделяется большое внимание образованию и трудовой занятости лиц с инвалидностью. Права этих лиц закреплены законодательно – разработаны специальные законы, направленные на обеспечение доступности образования лиц с инвалидностью. Все они учитывают основные положения международных актов (деклараций, программ, конвенций).

Анализ основных нормативно-правовых документов США показал, что обеспечение доступности высшего образования для лиц с инвалидностью гарантируется федеральными законами «Об образовании всех детей с ограниченными возможностями» (1975 г.), «Об американцах с инвалидностью» (1990 г.), «Об образовании лиц с отклонениями в развитии и здоровье» (1997 г.) и другими. Закон «Об образовании лиц с отклонениями в развитии и здоровье» не только направлен на защиту лиц с ограниченными возможностями от дискриминации, но и предусматривает, что они должны быть подготовлены для продолжения образования, занятости и самостоятельной жизни. Законодательная база США, по мнению многих исследователей, является эффективной и может служить основой для других стран.

Большое внимание вопросам социальной защиты лиц с инвалидностью уделяется в Германии – ещё в 1976 году в Федеральном законе «Об образовании» образование студентов-инвалидов было выделено в отдельный раздел. Кроме этого, помощь лицам с инвалидностью в системе профессионального образования регулируется Кодексом социального права. В Великобритании законом «О дискриминации инвалидов в сфере образования» (1999 г.) было предусмотрено выделение учащимся с инвалидностью субсидируемых мест в специализированных колледжах с постоянным проживанием. А принятый в

2002 году закон «Об инвалидности и особых потребностях в образовании» расширил действие предыдущего в части регулирования финансируемого государством и частного образования.

В законодательстве Испании существуют законы, регулирующие только отдельные аспекты защиты от дискриминации и включения лиц с инвалидностью в социум; «О социальной интеграции инвалидов» (1982 г.), «Об университетах» (2001 г.), «О равенстве возможностей, о не дискриминации и обеспечении универсального доступа для инвалидов» (2003 г.). Таким образом, законодательно фиксируется бесплатность получения образования лицами с инвалидностью, в частности и в сфере высшего образования.

Высокая степень социальной защищённости граждан Швеции касается и лиц с инвалидностью. В стране не существует не существует общего закона, который защищает права всех категорий лиц с инвалидностью, но в различных законах существуют статьи, регулирующие их интересы, в частности в социальной сфере, строительстве и других. С 1994 года в стране действует закон «О социальной помощи лицам с функциональными ограничениями», который, в частности, гарантирует равные права в высших учебных заведениях лицам с инвалидностью. Кроме этого, в 1999 году был принят закон, который запретил дискриминацию на рынке труда; в 2003 году – закон о запрете дискриминации в сфере торговли товарами и услугами; в 2006 году – закон, запрещающий дискриминацию по отношению к детям с функциональными ограничениями в дошкольных учреждениях и в школах. А с 2002 года действует закон «О равноправном отношении к студентам в высших учебных заведениях».

По результатам этого анализа можно утверждать, что в странах Европейского союза и США существует и успешно совершенствуется система обеспечения равных прав человека на получение качественного образования

учебных заведениях любого типа по собственному выбору. Для привлечения молодежи с особыми потребностями в образовательный процесс высших учебных заведениях требуется создание в них инклюзивной образовательной среды.

Анализ педагогических, психологических, философских, теоретических источников свидетельствует о неуклонном росте научного интереса к созданию такой специализированной образовательной среды в высших учебных заведениях. В частности, результаты исследований особенностей обеспечения инклюзивного образования в учебных заведениях Италии и Португалии отображены в статье [1], сравнительный анализ инклюзивной среды в отдельных странах проведен в публикациях [3; 6; 7]. Исследования отношения учителей к интеграции традиционного и инклюзивного образования осуществили Е. Avramidis и В. Norwich [2]. Проблемы обеспечения мотивации педагогического персонала к работе в условиях инклюзии были проанализированы в исследованиях [8-10], а методические особенности обучения студентов с особыми образовательными потребностями – в публикациях [11-13].

Что касается отечественного образовательного пространства, то в научных трудах А. Колупаевой [19], П. Таланчука К. Кольченко, Г. Никулиной [25], А. Литвиновой, И. Стадницкой [21] обоснованы концептуальные основы внедрения инклюзивного образования в систему высшего образования Украины. Отдельные вопросы совершенствования высшего образования в очерченном направлении отражены в публикациях [4; 5; 14; 15]

Согласны с мнением И. Иванюк, что организация инклюзивного обучения студентов с особыми образовательными потребностями в высших учебных заведениях должна учитывать общие и специфические принципы гуманистической педагогики

и психологии, важнейшими из которых являются: общественная направленность; развитие личности с инвалидностью в деятельности и общении; стимулирование внутренней активности личности; гуманизм в сочетании с высокой требовательностью; учет её возрастных и индивидуальных особенностей; воспитание в коллективе; единство и согласованность требований, усилий и действий высших учебных заведений, семьи, общественности; законность и обеспечение прав человека; ответственность за соблюдение правил и норм во взаимоотношениях со студентом с инвалидностью; доступность; опора на потенциальные возможности человека и максимальное использование имеющихся социальных ресурсов; сочетание помощи с самопомощью; добровольность в принятии помощи; ответственность субъектов социальной работы за сохранение этнических и правовых норм [16].

Однако, как показывает практика, на пути к реализации этих принципов возникают значительные трудности. Так, М. Чайковский в своем исследовании доказал, что современное состояние внедрения инклюзивного обучения в отечественных высших учебных заведениях характеризуется недостаточной учебно-методической подготовкой преподавателей к работе со студентами с особыми потребностями; отсутствием действенного контроля за выполнением принципов инклюзии в учебном заведении; ограниченным выбором индивидуальной образовательной траектории, которую может реализовать студент с инвалидностью в соответствии с его индивидуальными возможностями; недостаточной разработкой теории и технологий социальной работы со студентами с инвалидностью [26, с. 426–427].

Основным международным документом, который определяет стандартные требования по обеспечению прав ребенка, является Конвенция ООН о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989), которая

имеет обязательную силу для всех ратифицировавших её государств (вступила в силу для СССР 15.09.1990). Правительства многих государств заботятся о социальной защите детей, соблюдении их прав на доступное образование, в частности детей с особыми образовательными потребностями.

Весомым опытом в вопросах реализации инклюзивного обучения в учреждениях образования располагает, по нашему мнению, Австрия. В процессе внедрения инклюзивного образования, в соответствии с международными требованиями, осуществлялся эксперимент по выбору наиболее эффективной модели его внедрения. В заведениях среднего образования было предусмотрено функционирование интегрированных, взаимодействующих, малокомплектных и обычных классов, в каждом из которых были реализованы свои специфические педагогические условия. Наиболее эффективными были признаны интегрированные классы и классы с привлечением школьных консультантов, которые и были внедрены в дальнейшем в систему общего образования Австрии [24].

Сейчас в нашей стране активно внедряются международные, в том числе и европейские, стандарты и подходы к обеспечению прав детей, основные направления которых определены Стратегией Совета Европы по правам ребенка (2016-2021). Программа имела целью объединить в одну систему усилия всех европейских государств по защите прав детей. В области образования отмечено, что развитие личности, общества и государства требует создания равных условий для доступа каждого ребенка к высококачественному дошкольному, общему среднему, внешкольному, профессионально-техническому и высшему образованию.

Первым законодательным актом, который нормировал создание равных возможностей для студентов с ограниченными возможностями в получении ими высшего образования, наравне со здоровыми сверстниками

является Указ Президента Украины «О Национальной программе профессиональной реабилитации и занятости лиц с ограниченными физическими возможностями на 2001-2005 годы» от 13.07.2001 № 519/2001. Первые шаги в области создания инклюзивной университетской среды и разработке Концепции инклюзивного образования студентов с инвалидностью были сделаны в Открытом международном университете развития человека «Украина», который начинал свою образовательную деятельность в конце 90-х годов XX века, в период становления инклюзивного обучения в Украине. Ученые университета предложили концепцию формирования инклюзивной университетской среды, руководствуясь международными стандартами.

С 2009 года предусмотрено введение систематического мониторинга деятельности учебных заведений с определением их рейтинга, разработка учебников нового поколения, обеспечен доступ к современным высоким технологиям. Результатом планомерной работы в этом направлении является разработанная Концепция развития инклюзивного обучения [20]. В документе сформулированы цели и принципы развития инклюзивного образования, пути его функционирования, аргументирована правовая основа, разработано финансово-экономическое обоснование его внедрения, а также конкретизированы ожидаемые результаты и прочее.

В статье 20 «Инклюзивное обучение» Закона Украины «Об образовании» (№2145-VIII от 05.09.2017) определено, что инклюзивное обучение соискателей образования базируется на принципах недискриминации, учета многообразия человека, эффективного привлечения и включения в образовательный процесс всех его участников. Если такие лица или их родители обращаются в учебное заведение, то оно обязано создать инклюзивный класс или группу. Учебное заведение должно предоставить лицам с

особыми образовательными потребностями психолого-педагогические и коррекционно-развивающие услуги, а также вспомогательные средства для обучения.

При этом, здания, сооружения и помещения учебных заведений и инклюзивного-ресурсных центров должны отвечать требованиям доступности в соответствии с государственными строительными нормами и стандартами. А их проектирование, строительство и реконструкция осуществляются на основе принципов универсального дизайна и разумного приспособления к потребностям лиц с инвалидностью.

Инклюзивное обучение в полной мере не является альтернативой специальному образованию, но оно значительно расширяет его возможности. Полностью согласны с утверждением, что учебные заведения с инклюзивным обучением должны работать в тесной связи со специальными учебными заведениями, например, инклюзивными ресурсными центрами, используя их наработанные методики, привлекать к консультированию специалистов этих центров с многолетним опытом работы с такой категорией детей и молодежи [22].

Кроме того, важную роль в воспитании и обучении молодежи с особыми образовательными потребностями играет внеаудиторная активность. Решение задач по созданию благоприятных социокультурных, социально-педагогических условий для социальной интеграции детей и молодежи с особыми потребностями является одним из актуальных аспектов социально-педагогической науки и практики. В современных исследованиях особое внимание уделяется социально-педагогической деятельности, как таковой, что осуществляется с целью оптимизации воспитательных возможностей социальных институтов, активной инклюзии детей и молодежи в социально-воспитательную среду.

Инклюзивное обучение в высшей школе (по аналогии со средней) можно

определить как комплексный процесс обеспечения равного доступа к качественному высшему образованию студентам с инвалидностью путем организации обучения с учетом индивидуальных особенностей их учебно-познавательной деятельности. Сегодня обучение студентов с инклюзией в учреждениях высшего образования осуществляется в состав смешанных учебных групп совместно со обычными студентами.

Путь к высшему образованию абитуриентов с инвалидностью должен начинаться с довузовской подготовки. Главной ее целью является предметная подготовка к вступительным экзаменам и адаптация к обучению и жизнедеятельности в непривычных для них условиях высшего учебного заведения [18]. Однако, из-за платного характера обучения, отсутствия специально разработанных методик и должным образом подготовленных преподавателей, возможность прохождения этой подготовки лицами с особыми образовательными потребностями (особенно из малообеспеченных семей) фактически отсутствует. Следствием этого является значительное различие уровня вступительной подготовки таких лиц от уровня подготовки остальных абитуриентов.

Вопрос доступности для лиц с особыми образовательными потребностями высшего образования остается в нашей стране острой социальной проблемой. Расширение доступности образования для лиц с особыми образовательными потребностями или инвалидностью (прежде всего инклюзивного образования), интеграция их в образовательную и социальную среду осложняется целым рядом проблем, имеющих разные масштаб и характер.

Серьезными проблемами, которые уменьшают доступность высшего образования для лиц с особыми образовательными потребностями, являются:

– недостаточный уровень качества общего среднего образования, что создает препятствия при их вступлении в высшие учебные заведения;

– отсутствие условий для совмещения профессиональной подготовки студентов с особыми образовательными потребностями и их медицинской реабилитации;

– недостаточная разработанность нормативно-правовой базы в отношении образования студентов с особыми образовательными потребностями;

– недостаточный уровень обеспечения студентов с особыми образовательными потребностями адаптивными техническими средствами обучения (разнообразным сурдо-, тифлотехническим и другим адаптивным оборудованием);

– недостаточный уровень обеспечения студентов с особыми образовательными потребностями учебно-методической литературой, адаптированной к их психофизиологическим потребностям;

– недостаточный уровень развития общественного сознания в понимании проблем и потребностей людей с инвалидностью;

– недостаточная консолидация усилий студентов с особыми образовательными потребностями (в силу как субъективных, так и объективных обстоятельств) в части отстаивания своих прав, в том числе и права на получение высшего образования.

Еще одной существенной проблемой является то, что лица с инвалидностью с задержкой психического развития всегда остаются в стороне, даже среди других лиц с инвалидностью, так как у них не получил достаточного развития важнейший фактор человеческой деятельности – интеллект. Наше общество даже не предполагает, что люди с задержкой психического развития могут учиться наравне с другими, что их психологические способности можно развивать. Разумеется, для этого нужны соответствующие условия, обеспечивающие реализацию их законных

прав на образование и, вообще, на уважение их человеческого достоинства.

Учитывая опыт развитых стран мира относительно направлений социальной политики в отношении лиц с инвалидностью, необходимо постоянно, на системной основе совершенствовать взвешенные подходы к идее интеграции людей с ограниченными возможностями в социум. Это оказывается возможным путем формирования адекватного общественного мнения о таких категориях населения, создание социальных условий для реализации их возможностей и способностей, а также построении инновационной модели социальной работы с ними. Нужно не создавать специальную среду для людей с особыми образовательными потребностями, а обеспечить им полноценную жизнь в обычных условиях.

Одним из ключевых элементов этого процесса является создание условий для социокультурной, духовной, творческой, физической и физкультурно-спортивной реабилитации студентов с инвалидностью, раскрытия их способностей, возможностей и талантов. Учитывая низкий уровень социальной активности молодежи с инвалидностью, целесообразно привлекать их семьи к участию в учебно-воспитательном и социально-реабилитационном процессах, использовать накопленный ими в средней школе опыт относительно необходимых технологий обучения. Необходимой задачей является также обеспечение благоприятного психологического микроклимата в инклюзивной среде, толерантных взаимоотношений между всеми участниками учебно-воспитательного процесса, что постепенно приведет к реальным позитивным изменениям в отношении общества к людям с инвалидностью, как к равным.

Кроме того, развитие инклюзивного образования может усложниться из-за банальной неготовности большей части преподавателей высшей школы к предоставлению качественных образовательных услуг



ицамсограниченными возможностями.

Поэтому, профессиональная подготовка будущих педагогов, преподавателей высшей школы, работников с особыми образовательными потребностями пространства обусловлена социальным заказом общества и требует разработки теоретических, организационно-методических и практических аспектов реализации.

Важным также является соблюдение основных принципов инклюзивного обучения, а именно:

- лиц с особыми образовательными потребностями может учиться вместе со здоровыми сверстниками,

если это позволяет его состояние здоровья, несмотря на определенные трудности;

- в процессе обучения следует учитывать индивидуальные особенности развития личности, ее возможности и потребности;

- качественное инклюзивное образование возможно при соответствующем методическом обеспечении, внедрении инновационных технологий преподавания, поскольку использование традиционных методов в средствах обучения не всегда дает положительные результаты;

- люди с ограниченными возможностями должны всегда иметь возможность получить дополнительную помощь, которая может понадобиться им для обеспечения успешности процесса обучения (медицинскую, психологическую, логопедическую, социальную, другую).

Учитывая результаты проведенного исследования, считаем, что, с целью создания Концепции инклюзивного высшего образования, необходимо разработать и реализовать следующие задачи:

1. Нарботка соответствующего нормативно-правового обеспечения инклюзивного высшего образования. В этом направлении первоочередными

является разработка таких нормативно-правовых актов:

- положение о порядке организации инклюзивного обучения в высшей школе;

- положение о внедрении системы сопровождения обучения студентов с инвалидностью;

- положение об организации поступления в университет абитуриентов с инвалидностью;

- положение о повышении педагогической квалификации преподавателей инклюзивных групп;

- положение о индивидуальной программе реабилитации студента и построении личной образовательной траектории;

- порядок внесения предложений по улучшению имеющихся нормативно-правовых актов, регламентирующих обучение студентов с особыми образовательными потребностями.

2. Обеспечение учебно-методического сопровождения образовательного процесса в условиях инклюзивного обучения в высшей школе. Этот пункт требует в первую очередь:

- разработки личностно-ориентированных учебных планов и индивидуальных программ обучения;

- разработки методических рекомендаций и научно-методических пособий по организации инклюзивного обучения в университете;

- обеспечения студентов с особыми образовательными потребностями различных технологий учебно-методическими материалами в адаптированном их потребностям формате.

3. Обеспечение доступности образовательной среды для студентов с особыми образовательными потребностями предусматривает:

- проектирование и реализацию архитектурной безбарьерности университетского городка (пандусы, туалеты, лифты, звуковые сигналы, разметка и т. п.);

- внедрение специализированного технического сопровождения

(предоставление студентам специализированного технического оборудования для обеспечения доступности учебного процесса);

– обеспечения информационной безбарьерности учебного процесса и социальной жизни университета.

4. Разработка мероприятий, предусматривающих обеспечение развития личности студента с особыми образовательными потребностями и его социализации, в частности по следующим направлениям:

– научное развитие: привлечение студентов с особыми образовательными потребностями к научно-исследовательской работе университета, участию в конкурсах студенческих научных работ, научно-технических конференциях;

– творческое развитие: привлечение студентов с особыми образовательными потребностями к участию в творческих конкурсах, фестивалях, творческих мероприятиях;

– профессиональное развитие: оказание помощи в формировании портфолио (профессионального резюме) и поиске работы;

– физическое развитие: разработка и реализация индивидуальной программы реабилитации, привлечение в спортивные секции, участию в спортивных соревнованиях различных уровней, паралимпийском движении.

5. Оптимизация структуры университета, в частности:

– создание структурного подразделения по вопросам инклюзивного обучения студентов с особыми образовательными потребностями;

– создание в структуре доуниверситетской подготовки структурного подразделения по вопросам инклюзивного обучения учащихся и слушателей с особыми образовательными потребностями;

– введение в структуру учебных подразделений должностей заместителей руководителей подразделений по вопросам организации инклюзивного обучения;

– введение института кураторов групп с инклюзией;

– создание совета университета, факультета по вопросам инклюзии с привлечением родителей, студентов, в том числе и с особыми образовательными потребностями, научно-педагогического персонала и общественности.

6. Организация системы повышения квалификации научно-педагогического персонала, с целью их подготовки к работе в инклюзивной образовательной среде.

Считаем, что разработка и реализация Концепции инклюзивного высшего образования приведет к ряду положительных сдвигов в системе высшего образования и будет способствовать:

– обеспечению права людей с инвалидностью на равный доступ к качественному высшему образованию, независимо от состояния их здоровья и места проживания;

– развитию и расширению сети инклюзивных заведений высшего образования;

– улучшению условий для функционирования и развития инклюзивного высшего образования, расширению контингента студентов различных нозологий;

– усовершенствованию и оптимизации учебно-воспитательного процесса путем внедрения современных научных достижений и новейших педагогических технологий;

– обеспечению архитектурной, информационной, образовательной и социальной доступности заведений высшего образования с учетом потребностей студентов различных нозологий;

– обеспечению инклюзивных учебных заведений научно-педагогическими кадрами новой формации, которые подготовлены к работе в инклюзивной среде;

– обеспечению высшей школы современными средствами реабилитации индивидуального и коллективного назначения;

– формированию толерантного отношения к людям с инвалидностью в обществе, в частности, готовности работодателей к массовому выходу квалифицированных кадров с инвалидностью на рынок труда.

**Заключение.** Инклюзивная технология как инновация имеет целью предоставить каждому человеку равные возможности в обществе, независимо от его статуса. При этом нужно отметить значительную экономическую сложность в построении такого рода систем. В образовании можно выделить такие проблемы как сложность решения архитектурно-строительных аспектов, разработка индивидуальных учебных планов для лиц с особыми образовательными потребностями, неготовность педагогов и недостаточность у большинства из их профессиональных навыков для работы с такими детьми, низкий уровень мотивации и финансового обеспечения, низкий уровень сотрудничества специализированных учебных заведений с общеобразовательными учреждениями. Все эти факторы указывают на определенную неготовность нашей страны к активной имплементации таких технологий.

Масштабное внедрение инклюзивной образовательной среды в систему высшего образования Украины создаёт условия для совершенствования государственной системы защиты прав и интересов детей и молодежи с инвалидностью, позволяет успешно интегрировать их в социум,

обеспечить доступность к получению высшего образования, обеспечить развитие эффективной и доброжелательной образовательной среды, направленной на развитие личности, ее талантов, умственных и физических способностей. Успешная реализация инклюзивного образования требует консолидированных усилий со стороны администрации высших учебных заведений, родителей, общественных организаций и государственных органов в целом, направленных на осознание значимости затронутой проблемы.

Внедрение инклюзивного обучения в учреждениях высшего образования Украины является сегодня многоаспектной проблемой, требующей комплексного подхода к ее решению, а именно: интегрированного и одновременного развития специализированной материально-технической базы и учебно-методической составляющей; инклюзивной компетентности преподавателей и студентов; медико-реабилитационной, социально-психологической, социально-педагогической и социально-правовой сфер. В статье обобщены имеющиеся наработки по обозначенной проблеме и определены возможные пути развития высшего инклюзивного образования. Перспективами дальнейших научных поисков считаем создание модели инклюзивного образования в высшей школе и разработке путей ее реализации.

#### Литература.

1. Amatori G., Mesquita H., Quelhas R. Special Education for inclusion in Europe: critical issues and comparative perspectives for teachers' education between Italy and Portugal. *Education Sciences & Society-Open Access*.2020. № 11(1). URL:<https://journals.francoangeli.it/index.php/ess/article/view/9443>
2. Avramidis E., Norwich B. Teachers' Attitudes Towards Integration/inclusion: A Review of the Literature. *European Journal of Special Needs Education*.2002. № 17 (2). Pp.129–147. URL: <https://doi:10.1080/08856250210129056>
3. Bajrami V. Inclusive education in multicultural environments in Europe and Kosovo. *Knowledge International Journal*.2019. № 32(1). Pp. 113–121. URL:<https://doi.org/10.26809/joa.4.035>.
4. Dembitska S. V. Kuzmenko O. S. Improvement of self-educational activity of students of technical specialties based on innovative society development (on the example of studying physics). *Knowledge, Education, Law, Management*.2021. № 2 (38). Vol. 1. S. 24–30.
5. Dembitska S. V. Kuzmenko O. S. Using technology of open space as one of the innovative methods of active learning in the training of technical specialties. *New impetus for the advancement of pedagogical and psychological sciences in Ukraine and EU countries: research matters: Collective monograph*. Riga, Latvia: “Baltija Publishing”,

2021. Pp. 201–215. URL:<https://doi.org/10.30525/978-9934-26-032-2-13>

6. Florian L. What Counts as Evidence of Inclusive Education? *European Journal of Special Needs Education*. 2014. №29 (3). Pp. 286–294. URL:<https://doi.org/10.1080/08856257.2014.933551>

7. Kola-Bezka M. Challenges of Inclusive Development in the Context of the EU 2020 Strategy. *The Case of Poland. Conference: 4th International Conference on European Integration (ICEI)/ At: Proceedings of the 4th International Conference on European Integration 2018*, Ostrava, VŠB – Technical University of Ostrava. 2018. Pp. 765-772. URL: [https://www.researchgate.net/publication/343398840\\_Challenges\\_of\\_Inclusive\\_Development\\_in\\_the\\_Context\\_of\\_the\\_EU\\_2020\\_Strategy\\_The\\_Case\\_of\\_Poland](https://www.researchgate.net/publication/343398840_Challenges_of_Inclusive_Development_in_the_Context_of_the_EU_2020_Strategy_The_Case_of_Poland)

8. Merryfield M. Why aren't teachers being prepared to teach for diversity, equity and global interconnectedness? A study of lived experiences in the maki rig of multicultural and global educators. *Teaching and Teacher Education*. 2000. № 16. Pp.79–90. URL: [https://doi.org/10.1016/S0742-051X\(00\)00004-4](https://doi.org/10.1016/S0742-051X(00)00004-4)

9. Mitchell D. Inclusive Education is a Multi-Faceted Concept. *Center for Educational Policy Studies Journal*. 2015. № 5 (1). Pp. 9–30. URL: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1128952.pdf>

10. Nilholm C. Specialpedagogik - Vilka är de grundläggande perspektiven? *Pedagogisk forskning i Sverige*. 2005. № 10(2). Pp.124–138. URL: <http://www.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A32672&dsid=8190>

11. Norwich B., Lewis A. *How specialized is teaching students with disabilities and difficulties?* In A. Lewis and B. Norwich (Eds), *Special Teaching for Special Children?* Buckingham: Open University Press, 2005. URL:<https://doi.org/10.1080/00220270601161667>

12. Schuman H. EU Policy on and Practices in EU Member States Regarding Inclusive Education in Early Years Settings. 2017. URL:<http://www.ogretmenplatform.org/subOutputs/altCikti3.pdf>

13. Świtłała E. Inclusive Education in Poland. *Moving towards Inclusive Education*. 2020. Pp. 38–54. [https://doi.org/10.1163/9789004432789\\_003](https://doi.org/10.1163/9789004432789_003)

14. Дембіцька С. В., Кобилянська І. М., Пугач С. С. Особливості реалізації навчання впродовж життя фахівців технічних спеціальностей. *Педагогічний альманах*. 2020. Випуск 46. С.117–124. URL:<https://doi.org/10.37915/pa.vi46.117>

15. Дембіцька С. В., Кобилянський О. В., Кравець О. М. Шляхи покращення професійної підготовки студентів закладів вищої освіти. *Особистісно-професійне становлення майбутнього педагога: монографія*. Вінниця: Твори. 2020. С. 91–112.

16. Іванюк І. Адаптація студентів з обмеженими можливостями в умовах інклюзивного навчання. URL: [www.vmurol.com.ua/upload/Naukovo.../Elektronni.../3.pdf](http://www.vmurol.com.ua/upload/Naukovo.../Elektronni.../3.pdf)

17. *Інвалідність та суспільство: навчально-методичний посібник* / Л. Ю. Байда, О. В. Красюкова-Еннс, С. Ю. Буров [та ін.]; за заг. ред. Л. Ю. Байди, О. В. Красюкової-Еннс. Київ. 2012. 216 с.

18. *Інклюзивна освіта: стан і перспективи розвитку в Україні: науково-методичний збірник*. Київ: ФОП Придатченко П. М., 2007. 336 с.

19. Колупаєва А. А. *Інклюзивна освіта: реалії та перспективи: монографія*. Київ: «Самміт-Книга», 2009. 272 с.

20. *Концепція розвитку інклюзивної освіти*. URL: <http://www.mon.gov.ua/gr/obg/>

21. Литвинова О. Н., Стадницька І. Р. Інклюзивне навчання у вищих навчальних закладах І–Прівнів акредитації як шлях до самореалізації. *Медсестринство*. 2018. № 4. С. 41–43.

22. Лорман Т. *Інклюзивна освіта. Підтримка розмаїття у класі: практич. посіб.; пер. з англ.* / Т. Лорман, Дж. Демплер, Д. Харві. Київ: СПД-ФО Парашин І. С. 2010. 296 с.

23. Саламанская декларация. *Рамки действий по образованию лиц с особыми потребностями, приняты Всемирной конференцией по образованию лиц с особыми потребностями: доступ и качество*. Саламанка. Испания, 7–10 июня 1994 г. Киев, 2000. 21 с.

24. Соколов В. В. Досвід Австрії у впровадженні інклюзії в освіті осіб з обмеженими можливостями. *Проблеми сучасної педагогічної освіти. Сер.: Педагогіка і психологія*. Вип. 12. Ч. 2. Ялта: РВВ КГУ, 2006. С. 254–260.

25. Таланчук П. М., Кольченко К. О., Нікуліна Г. Ф. *Супровід навчання студентів з особливими потребами в інтегрованому освітньому середовищі: навч.-мет. посіб. для студ., викл. та фахівців вищ.навч.закл. інтегрованого типу*. Київ, 2003. 72 с.

26. Чайковський М. Є. *Теорія і практика соціально-педагогічної роботи з молоддю з особливими потребами в умовах інклюзивного освітнього простору: дис. ... д-ра пед. наук*. Старобільськ, 2016. 570 с.

#### Literatura.

1. Amatori G., Mesquita H., Quelhas R. Special Education for inclusion in Europe: critical issues and comparative perspectives for teachers' education between Italy and Portugal. *Education Sciences & Society-Open Access*. 2020. № 11(1). URL: <https://journals.francoangeli.it/index.php/ess/article/view/9443>

2. Avramidis E., Norwich B. Teachers' Attitudes Towards Integration/inclusion: A Review of the Literature. *European Journal of Special Needs Education*. 2002. № 17 (2). Pp.129–147. URL: <https://doi.org/10.1080/08856250210129056>

3. Bajrami V. Inclusive education in multicultural environments in Europe and Kosovo. *Knowledge International Journal*. 2019. № 32(1). Pp. 113–121. URL: <https://doi.org/10.26809/joa.4.035>.
4. Dembitska S.V. Kuzmenko O. S. Improvement of self-educational activity of students of technical specialties based on innovative society development (on the example of studying physics). *Knowledge, Education, Law, Management*. 2021. № 2 (38). Vol. 1. C. 24–30.
5. Dembitska S.V. Kuzmenko O. S. Using technology of open space as one of the innovative methods of active learning in the training of technical specialities. *New impetus for the advancement of pedagogical and psychological sciences in Ukraine and EU countries: research matters: Collective monograph*. Riga, Latvia: “Baltija Publishing”, 2021. Pp. 201–215. URL: <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-032-2-13>
6. Florian L. What Counts as Evidence of Inclusive Education? *European Journal of Special Needs Education*. 2014. № 29 (3). Pp. 286–294. URL: <https://doi.org/10.1080/08856257.2014.933551>
7. Kola-Bezka M. Challenges of Inclusive Development in the Context of the EU 2020 Strategy. *The Case of Poland. Conference: 4th International Conference on European Integration (ICEI)/ At: Proceedings of the 4th International Conference on European Integration 2018*, Ostrava, VŠB – Technical University of Ostrava. 2018. Pp. 765–772. URL: [https://www.researchgate.net/publication/343398840\\_Challenges\\_of\\_Inclusive\\_Development\\_in\\_the\\_Context\\_of\\_the\\_EU\\_2020\\_Strategy\\_The\\_Case\\_of\\_Poland](https://www.researchgate.net/publication/343398840_Challenges_of_Inclusive_Development_in_the_Context_of_the_EU_2020_Strategy_The_Case_of_Poland)
8. Merryfield M. Why aren't teachers being prepared to teach for diversity, equity and global interconnectedness? A study of lived experiences in the making of multicultural and global educators. *Teaching and Teacher Education*. 2000. № 16. Pp. 79–90. URL: [https://doi.org/10.1016/S0742-051X\(00\)00004-4](https://doi.org/10.1016/S0742-051X(00)00004-4)
9. Mitchell D. Inclusive Education is a Multi-Faceted Concept. *Center for Educational Policy Studies Journal*. 2015. № 5 (1). Pp. 9–30. URL: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1128952.pdf>
10. Nilholm C. Specialpedagogik - Vilka är de grundläggande perspektiven? *Pedagogisk forskning i Sverige*. 2005. № 10(2). Pp. 124–138. URL: <http://www.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A32672&dsid=8190>
11. Norwich B., Lewis A. How specialized is teaching students with disabilities and difficulties? In A. Lewis and B. Norwich (Eds), *Special Teaching for Special Children?* Buckingham: Open University Press, 2005. URL: <https://doi.org/10.1080/00220270601161667>
12. Schuman H. *EU Policy on and Practices in EU Member States Regarding Inclusive Education in Early Years Settings*. 2017. URL: <http://www.ogretmenplatform.org/subOutputs/altCikti3.pdf>
13. Świtała E. Inclusive Education in Poland. *Moving towards Inclusive Education*. 2020. Pp. 38–54. URL: [https://doi.org/10.1163/9789004432789\\_003](https://doi.org/10.1163/9789004432789_003)
14. Dembitska S.V., Kobylianska I. M., Puhach S. S. Osoblyvosti realizatsii navchannia vprodovzh zhyttia fakhivtsiv tekhnichnykh spetsialnostei. *Pedahohichnyi almanakh*, 2020. Vypusk 46. S. 117–124. URL: <https://doi.org/10.37915/pa.vi46.117>
15. Dembitska S.V., Kobylianskyi O.V. Kravets O.M. Shliakhy pokrashchennia profesiinoi pidhotovky studentiv zakladiv vyshchoi osvity. *Osobystisno-profesiine stanovlennia maibutnoho pedahoha*: monohrafiia. Vinnytsia: Tvory. 2020. S. 91–112.
16. Ivaniuk I. *Adaptatsiia studentiv z obmezhenymy mozhlyvostiamy v umovakh inkliuzyvnoho navchannia*. URL: [www.vmurol.com.ua/upload/Naukovo.../Elektronni.../3.pdf](http://www.vmurol.com.ua/upload/Naukovo.../Elektronni.../3.pdf)
17. *Invalidnist ta suspilstvo: navchalno-metodychnyi posibnyk* / L. Yu. Baida, O. V. Kراسиukova-Enns, S. Yu. Burov [ta in.]; za zah.red. L. Yu. Baidy, O. V. Kراسиukovoi-Enns. Kyiv, 2012. 216 s.
18. *Inklyuzivna osvita: stan i perspektyvy rozvytku v Ukraini*: naukovo-metodychnyi zbirnyk. Kyiv: FOP Prydatchenko P. M., 2007. 336 s.
19. Kolupaieva A. A. *Inklyuzivna osvita: realiitaperspektyvy*: monohrafiia. Kyiv: «Sammit-Knyha», 2009. 272 s.
20. *Kontseptsiiia rozvytku inkliuzyvnoi osvity*. URL: <http://www.mon.gov.ua/gr/obg/>
21. Lytvynova O. N., Stadnytska I. R. Inklyuzivne navchannia u vyshchyykh navchalnykh zakladakh I–II rivniv akredytatsii yak shliakh do samorealizatsii. *Medsestrynstvo*. 2018. № 4. S. 41–43
22. Lorman T. *Inklyuzivna osvita. Pidtrymka rozmaittia u klasi*: prakt. posib.; per. z anhl. / T. Lorman, Dzh. Deppler, D. Kharvi. Kyiv: SPD-FO Parashyn I. S. 2010. 296 s.
23. Salamanskaya deklaratsiya. *Ramki deystviy po obrazovaniyu lits s osobymi potrebnostyami, prinyatyie Vsemirnoy konferentsiye po obrazovaniyu lits s osobymi potrebnostyami: dostup i kachestvo*. Salamanka. Ispaniya, 7–10 iyunya 1994 g. Kiev, 2000. 21 s.
24. Sokolov V. V. Dosvid Avstrii u vprovadzhenni inkliuzii v osviti osib z obmezhenymy mozhlyvostiamy. *Problemy suchasnoi pedahohichnoi osvity. Ser.: Pedahohika i psykhohihiia*. Vyp. 12. Ch. 2. Yalta: RVV KHU, 2006. S. 254–260.
25. Talanchuk P. M., Kolchenko K. O., Nikulina H. F. *Suprovid navchannia studentiv z osoblyvymy potrebamy v intehrovanomu osvitnomu seredovyschchi*: navch.-met. posib. dlia stud., vykl. ta fakhivtsiv vyshch. navch. zakl. intehrovanoho typu. Kyiv, 2003. 72 s.
26. Chaikovskiy M. Ie. *Teoriia i praktyka sotsialno-pedahohichnoi roboty z moloddu z osoblyvymy potrebamy v umovakh inkliuzyvnoho osvitnoho prostoru*: dys. ... d-ra ped. nauk. Starobilsk, 2016. 570 s.

**Дембитская София Витальевна**

**Лауазымы:** педагогика ғылымдарының докторы, доцент, өмір қауіпсіздігі мен қауіпсіздігі педагогикасы кафедрасының профессоры, Винница ұлттық техникалық университеті

**Пошталық мекенжайы:** 21021, Украина, Винница, Хмельницкое көшесі, 95

**Ұялы. Тел:** +38 (097) 219-98-43

**Баранецкая Елена Сергеевна**

**Лауазымы:** Винница ұлттық техникалық университетінің жылу -энергетикалық құрылыс және газбен жабдықтау факультетінің 3 курс студенті, «Өндірістік және азаматтық құрылыс» мамандығы, өмір қауіпсіздігі мен қауіпсіздігі педагогикасы кафедрасының лаборанты, Винница ұлттық техникалық университеті

**Пошта мекенжайы:** 21021, Украина, Винница, Хмельницкое тас жолы, 95

**Ұялы. Тел:** +380977537768

**Дембицкая София Витальевна**

**Должность:** доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры безопасности жизнедеятельности и педагогики безопасности, Винницкий национальный технический университет

**Почтовый адрес:** 21021, Украина, г. Винница, Хмельницкое шоссе, 95

**Сот.тел:** +38 (097) 219-98-43

**Баранецкая Елена Сергеевна**

**Должность:** студентка 3-го курса Винницкого национального технического университета, факультет строительства теплоэнергетики и газоснабжения, специальность «Промышленное и гражданское строительство», лаборант кафедры БЖДПБ, Винницкий национальный технический университет

**Почтовый адрес:** 21021, Украина, г. Винница, Хмельницкое шоссе, 95

**Сот.тел:** +380977537768

**Dembitska Sofiia Vitaliivna**

**Position:** Doctor of Pedagogy, Associate Professor, Professor of the Department of Life Safety and Safety Pedagogy, Vinnytsia National Technical University

**Mailing address:** 95, Khmelnytskoe Highway, Vinnitsa, 21021, Ukraine

**Mob.tel:** +38 (097) 219-98-43

**Baranetskaya Elena Sergeevna**

**Position:** 3rd year student of Vinnytsia National Technical University, Faculty of Construction of Heat and Power Engineering and Gas Supply, specialty "Industrial and Civil Engineering", laboratory assistant at the Department of Life Safety and Safety Pedagogy, Vinnytsia National Technical University

**Postal address:** 21021, Ukraine, Vinnytsia, Khmelnytskoe highway, 95

**Mob.tel:** +380977537768