

Г.М.Байпейсова¹, Ф.С. Рамазанова¹

¹Қазақ гуманитарно-юридический инновационный университет
г.Семей, Республика Казахстан
E-mail: gbaypeisowa@mail.ru

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ В ГОДЫ ВОЙНЫ (НА ПРИМЕРЕ СЕМИПАЛАТИНСКОЙ ОБЛАСТИ)

В работе рассматривается опыт партийно-государственного руководства системой школьного образования в годы Великой Отечественной войны. Разработка, а затем и реализация этой государственной программы составила главное содержание образовательной политики на протяжении всего рассматриваемого периода.

Советская политика и общественная практика поставили идеологию, мировоззрение, культуру, сферу воспитания и образования общества под жесточайший партийный контроль. Анализ истории советского опыта образовательной политики несет в себе научно-познавательные и практические проекции на современность.

Сегодня, когда проблема изучения и возрождения историко-культурного наследия является предметом государственной политики Казахстана, назрела значимость тщательного исследования и научного анализа региональной истории. Научный интерес к исследованию истории развития образовательной сферы Семипалатинской области в годы войны проявляется в связи с переосмыслением многих аспектов советского периода и оценки политики советского государства. Актуальность исследования и в том, что обращение к проблеме имеет прикладное значение, применительно к задачам реформирования современной системы образовательных отношений в республике. Понимание исторического опыта постановки и решения вопросов образования позволит выстроить новые современные образовательные модели с учетом современной политики обновления образования в республике.

Ключевые слова: политика, образование, война, школьное образование, Семипалатинская область.

Г.М. Байпейсова¹, Ф.С. Рамазанова¹

¹Қазақ инновациялық гуманитарлық-заң университеті
Семей қ., Қазақстан Республикасы
E-mail: gbaypeisowa@mail.ru

Соғыс жылдарындағы білім беру саясаты және оны жүзеге асыру (Семей облысының мысалында)

Жұмыста Ұлы Отан соғысы жылдарындағы мектептегі білім беру жүйесінің партиялық-мемлекеттік басшылығының тәжірибесі зерттелген. Осы мемлекеттік бағдарламаны әзірлеу және оны жүзеге асыру қарастырылып отырған барлық кезеңдегі білім беру саясатының негізгі мазмұны болды. Кеңестік саясат пен әлеуметтік практика идеологияны, дүниетанымды, мәдениетті, қоғамдағы білім мен тәрбиені ең қатал партиялық бақылауға қойды. Білім беру саясатындағы кеңестік тәжірибе тарихын талдау өзімен бірге ғылыми, танымдық және практикалық болжамдарды осы уақытқа дейін алып жүреді. Бүгінгі таңда тарихи-мәдени мұраны зерттеу және қайта жаңғырту мәселесі Қазақстандағы мемлекеттік саясаттың тақырыбы болып тұрған кезде, аймақтық тарихты жан-жақты зерттеу мен ғылыми талдаудың маңыздылығы жетілген. Соғыс кезеңіндегі Семей облысының білім беру саласының даму тарихын зерттеуге ғылыми қызығушылық кеңестік кезеңнің көптеген аспектілерін қайта қарауға және Кеңес мемлекетінің саясатын бағалауға байланысты көрінеді. Зерттеудің өзектілігі сонымен қатар проблеманы шешудің республикадағы білім беру қатынастарының қазіргі жүйесін реформалау міндеттеріне қатысты қолданбалы мәні бар екендігінде. Білім беру мәселелерін тұжырымдау мен шешудің тарихи тәжірибесін түсіну республикадағы білім беруді жаңартудың қазіргі заманғы саясатын ескере отырып, жаңа заманауи білім беру модельдерін құруға мүмкіндік береді.

Түйінді сөздер: саясат, білім, соғыс, мектеп, Семей облысы

G.M. Baypeisova¹, F.S. Ramazanova¹

¹Kazakh humanitarian law innovation university
Semey, Republic of Kazakhstan
E-mail: gbaypeisowa@mail.ru

Educational policy and its implementation during the war years (on the example of the Semipalatinsk region)

The paper examines the experience of the party-state leadership of the school education system during the Great Patriotic War. The development and then the implementation of this state program was the main content of educational policy throughout the entire period under review. Soviet politics and social practice put ideology, worldview, culture, education and education of society under the most severe party control. An analysis of the history of the Soviet experience in educational policy carries with it scientific, cognitive and practical projections to the present. Today, when the problem of studying and reviving the historical and cultural heritage is the subject of state policy in Kazakhstan, the importance of a thorough research and scientific analysis of regional history is ripe. Scientific interest in the study of the history of the development of the educational sphere of the Semipalatinsk region during the war is manifested in connection with the rethinking of many aspects of the Soviet period and the assessment of the policy of the Soviet state. The relevance of the study is also in the fact that addressing the problem has an applied value in relation to the tasks of reforming the modern system of educational relations in the republic. Understanding the historical experience of formulating and solving education issues will allow building new modern educational models, taking into account the modern policy of updating education in the republic.

Key words: politics, education, war, schooling, Semipalatinsk region.

Актуальность темы. Современный этап истории нашего государства, преобразование и реформирование всех сторон общественной жизни, предполагает важность осмысления отечественной истории. Одной из актуальных проблем современной исторической науки остается исследование вопросов советской истории, одного из сложнейших ее периодов - военного времени. Обращение к данной теме позволит воссоздать объективную историческую картину и обозначить ряд научных проблем.

В этом контексте исторический анализ, выявление общих и особенных тенденций образовательной политики советского государства в годы войны предстает одной из актуальных проблем национальной истории. Следует отметить, что соотношение общесоюзной образовательной политики и ее реализации на местах дает возможность выяснить и оценить историко-региональное своеобразие в политической практике советской власти.

В связи с тем, что современная историческая регионалистика, предполагает комплексность в исследовании историко-географического и социо-культурного пространства, характеризующегося экономической, политической и культурной общностью, это актуализирует рассмотрение особенностей края, мест, которые отражают общую тенденцию в развитии советского общества военного времени. В этом контексте, решение данной задачи возможно через изучение

Семипалатинской области, как особого организма, в котором взаимодействуют различные процессы обеспечивающие жизнедеятельность общества в условиях войны. Осмысление и обобщение советского опыта в развитии системы образования Семипалатинской области в годы войны, необходимость его системного анализа определяет актуальность темы исследования.

Степень изученности проблемы. Научные исследования по данной теме имеют различные концептуально-методологические подходы: это исследования советского периода истории и исследования ученых историков, периода независимости республики.

Исследования советского времени были во многом написаны с учетом идеологической направленности исторической науки и общества в целом.

Изучение культурной жизни республики в годы войны началось в 1943г. комиссией по сбору и публикации материалов по истории войны. В период Великой Отечественной войны на страницах периодической печати были публикации партийных и советских работников, которые воссоздавали картину и культурной жизни Казахстана в годы войны (Бузурбаев, 1941; Скворцов, 1942). В 1943г. в учебнике по Истории Казахской ССР, состояние и развитие культуры впервые рассматривалось как объект исторического исследования. С 50-х годов, в связи с происходившими в обществе преобразованиями, обращается внимание на более объективное изучение проблем историко-культурного наследия. В этот

период вышел сборник статей «Культура Советского Казахстана» (1957), где освещались вопросы развития науки, литературы и школьного образования за 40 лет. А уже в 60-е годы были изданы документальные сборники "Казахстан в Великой Отечественной войне Советского Союза" в двух томах. Значительное место в историографии страны в эти годы занимает историко-партийная тематика военного периода.

Со второй половины XX в. темой научных исследований становится деятельность Коммунистической партии Казахстана, в том числе и по руководству народным образованием в различные исторические периоды советского развития республики. Так, вопросы партийного руководства народным образованием в годы Великой Отечественной войны и в послевоенный период, исследованы в работах М.М.Итбаева, М.А.Акимжанова (Итбаев,1968; Акимжанов, 1969). Роль государственного руководства развитием школьного образования республики отражена и в работе Г.Сапаргалиева (Сапаргалиев, 1957).

Деятельность научных учреждений и высших учебных заведений Казахстана в годы Великой Отечественной войны стала темой диссертационного исследования Бисенбаева А.К. Вопросы партийного руководства республикой развитием науки, высшего образования исследованы в работе Ж.Амантаева, проблемы подготовки учительских кадров в свете реализации ленинских идей отражены в работе М.А.Акимжанова (Бисенбаев, 1984;Амантаев,1965; Акимжанов,1969).

В целом, научные исследования этих лет, положили начало специальному изучению истории развития системы образования, науки и культуры Казахстана. Вопросы истории становления и развития советской культуры, системы образования в Казахстане исследованы в работах Джандильдина Н.Д., Р.Сулейменова, А.К.Канапина.

В работе Р.Б. Сулейменова и Х.И. Бисенова «Социалистический путь культурного прогресса отсталых народов.

(История строительства советской культуры Казахстана.1917-1965гг)» отражены и вопросы развития школ Казахстана в годы Великой Отечественной войны. Вопросы развития высшего образования, советской интеллигенции, опыт партийного руководства республикой развитием системы высшей школы обобщены в трудах казахстанских историков К.Жаманбаева, Ж.Карагусова, Ш.Тастанова (Джандильдин,1956; Сулейменов,1967; Канапин,1964; Жаманбаев, 1972; Карагусов,1960; Тастанов,1975).

В 50-60-е годы выходит ряд работ по проблемам подготовки учительских кадров, развития высшего педагогического образования в Казахстане. История народного образования, советских школ, подготовки учительских кадров республики была рассмотрена А.И.Сембаевым в работе «История развития советской школы в Казахстане», где показан ее сложный и противоречивый путь развития и в 40-е годы XXв., раскрыты процессы подготовки учительских кадров, проблемы всеобуча, организации учебной и воспитательной работы школ.

Вопросы развития женского образования в республике, проблемы вовлечения в учебу девушек-казашек, особенности организации учебно-воспитательного процесса среди девушек, родителей, подготовки кадров специалистов из их числа, исследованы в работах К.Садвокасовой, К.К.Кунантаевой (Колмаков,1958; Мадин,1961; Сембаев, 1962; Садвокасова, 1969; Кунантаева,1978). В переосмысление истории и культуры Казахстана, значительный вклад вносят современные исторические исследования проблем образования, культуры с позиций новых методологических подходов. Так, в диссертационном исследовании Р.М.Жумашева представлен анализ проблем историографии формирования и развития культуры Казахстана 1936-1991гг., где приведен обзор научной литературы по истории образования и высшей школы. По мнению ученого

необходимы новые исследования истории общеобразовательной и высшей школы в годы войны, обобщающие труды по истории школ, вузов республики. Исторический анализ регионального опыта в реформировании системы школьного образования Центрального Казахстана в 1930-1960 гг., представлен Л.И.Зуевой, З.Н.Нурлигеновой, в работе которых обобщен исторический опыт школьных реформ в годы войны и в послевоенный период, с реализацией, которых связаны наибольшие преобразования в системе школьного обучения (Жумашев, 2004; Зуева, Нурлигенова, 2016).

В отечественной историографии нет специальных научных исследований посвященных истории развития системы образования Семипалатинской области в военные годы. В серии «История городов Казахстана», АН КазССР выпущена книга «Семипалатинск», в котором на основе большого круга источников раскрыта место и роль Семипалатинска в социально-экономической, общественно-политической и культурной жизни края в дореволюционный и советский периоды (Басин, 1986).

Вопросы развития культуры, народного образования Семипалатинской области освещены в работах Досаева Т.Д. «Культурное строительство в Семипалатинской области в период строительства и упрочнения развитого социализма (1927-1970 гг.)», Б.К.Искакова, П.П.Топшиноева, Т.Я.Хряпова «Культурное строительство (Развитие культуры в Семипалатинской области)» (Досаев, 1973; Искаков, 1967).

Развитие системы образования, факторы, влиявшие на ее развитие в Семипалатинской области в годы войны, рассмотрены в статьях К.Байгузина «Культурное развитие Семипалатинской области», П.Топшиноева «О состоянии перестройки школьного образования в Семипалатинской области. На страницах областной газеты «Прииртышская правда» публиковались статьи по правовым аспектам образования, проблемам всеобщего, вовлечения девушек в учебу,

создании условий для учебы, об учителе - мугаллиме, о политико-воспитательной, агитационной работе учителей области (Байгузин, 1960; Топшиноев, 1960).

Заметный вклад в изучение истории города Семипалатинска внес краевед – историк В.Н.Кашляк, в его трудах содержится обширный исследовательский материал по истории и культуре города (Кашляк, 2010; 2002).

Таким образом, историографический обзор общей и специальной литературы подтверждает необходимость дальнейшей разработки и осмысления вопросов состояния и развития школ, проблем подготовки кадров в годы войны в Семипалатинской области. Представленный в исследованиях документальный материал, выводы и обобщения способствуют восстановлению исторической картины сложных и внутренне противоречивых процессов развития системы школьного образования в условиях военного времени, уяснению специфики их проявления в государственной политике советской власти.

Объектом исследования являются процессы развития системы школьного образования в Семипалатинской области в 1941-1945 гг. Предметом исследования: основные направления партийно-государственной политики в области школьного образования в годы войны.

Целью работы является исследование с позиций современного научного подхода проблем развития системы школьного образования Семипалатинской области в годы войны.

Задачи исследования: рассмотреть советскую образовательную политику и ее реализацию в Семипалатинской области в годы войны, процессы развития общеобразовательной школы в условиях военного времени.

Методы исследования составляют принципы историзма, объективности, системности, которые предполагают рассмотрение изучаемой проблемы в развитии и в контексте общих исторических процессов, анализ выявленных фактов во всей их

совокупности и взаимосвязи. В процессе работы были использованы такие методы как исторической интерпретации источников, историко-хронологический, сравнительно-исторический, обобщения и систематизации, что позволило рассматривать и объективно оценивать процессы развития системы школьного образования.

Гипотеза: партийно-государственная политика выступала механизмом сохранения и развития системы школьного образования в условиях военного времени, обеспечив комплекс организационно-практических мер по ее функционированию.

Значимость исследования. Материалы исследования могут быть привлечены учителями, краеведами для проведения дальнейших исследований истории развития образования в Семипалатинской области и Казахстана, а также использованы в разработке элективных образовательных программ, факультативов. Кроме того, результаты работы могут быть полезны в сфере культурно-мировоззренческого воспитания.

Основная часть. Война изменила жизнь советского общества, идеологию страны, которая вместе с образованием явилась главным орудием всей коммунистической политики. Партийно-государственные органы обеспечивали комплекс организационно-практических мер по функционированию системы народного образования в условиях войны. Война поставила перед системой образования решение задач воспитания молодежи в духе патриотизма, любви к Родине, охвата детей школьного возраста всеобщим обучением, обеспечения военно-физической подготовки обучающихся, организации учащихся для нужд фронта и тыла.

Выполняя решения V Пленума ЦК Компартии Казахстана от 25-26 июня 1941 года «О незамедлительной перестройке всей работы на военный лад», в республике изменилось содержание школьного образования, которое строилось в тесной связи с неотложными

практическими задачами военного времени. Общеобразовательная школа республики в годы войны осуществляла свою деятельность на основе решений Бюро ЦК КП(б) Казахстана «О готовности школ республики к 1941-1942 учебному году» от 28 августа 1941 г. и директив ЦК ВКП(б) и СНК СССР – от 7 и 17 сентября 1941 г. о трудовом воспитании пионеров и школьников и усилении военной и физической подготовки учащихся 8-10 классов средней школы (Жумашев, 2003:205,46).

Общеобразовательная школа оставалась основной формой получения общего среднего образования.

Архивные данные свидетельствуют, что в Семипалатинской области на начало 1941 учебного года насчитывалось 422 школы с 48363 учениками. В связи с произошедшим слиянием некоторых школ с малым контингентом учащихся количество школ уменьшилось в 1942-43 учебном году до 402. Свыше 18000 школьников Семипалатинской области сели за парты, из них более 7 тысяч новичков – первоклассников (ЦДНИ г.Семей,19:2).

Вопросы отсева учащихся были одной из основных в организации учебного процесса школьного образования в военное время. В 1941 году в школах Новошувальбинского и Маканчинского районов был большой отсев учащихся. Свыше тысячи детей по области, не были охвачены учебой. Чтобы не допустить отсева в последующие годы, были организованы общественные интернаты и общежития для далеко живущих, организован и подвоз детей (Прииртышская правда,1942:1).

Только в первый год войны около 30 тыс. учащихся по республике покинули среднюю и неполную школу, еще 28 тыс. перешли на производство и школы ФЗО (Жумашев,2003:46). Многие учащиеся старших классов уходили для продолжения учебы в училище, устраивались на работу. Одной из причин отсева являлась материальная необеспеченность семей.

Несмотря на военное положение, школьные коллективы прилагали все силы для большего охвата детей обучением. Особое внимание уделялось детям фронтовиков и инвалидов войны, сиротам (ЦДНИ г.Семей,19:58). Меры были направлены на обеспечение и реализацию программы всеобуча, организацию учебно-воспитательной деятельности учреждений образования в соответствии с военным временем. В первый год войны перед системой образования встала задача решения проблем всеобуча. Так, в целом по Семипалатинской области за первый военный учебный год количество учащихся увеличилось с 30,5 тысяч до 49 тысяч человек. Это было вызвано притоком эвакуированного населения. По состоянию на 13 декабря 1941 года в Семипалатинскую область было эвакуировано 27016 человек, в том числе 12235 ребенка. По данным областного отдела народного образования на 20 декабря 1941 года всеобучем было охвачено 2811 из учтенных 3883 детей, эвакуированных с прифронтовой полосы. Причинами неполного охвата эвакуированного детского населения назывались- отсутствие одежды и обуви (частично детям выдавались валенки, белье, но в недостаточных количествах) или школ в населенных пунктах, где они были размещены и невозможность подвоза детей в школы в другие населенные пункты, в том числе и отсутствие интернатов для проживания. Большинство школ работало в две-три смены, не хватало учебников, тетрадей, учебных пособий (ЦДНИ г.Семей,2:3; 3:3).

Главным препятствием в решении проблем охвата детей всеобучем в годы войны являлся и острый недостаток помещений, некоторые учебные здания использовались под госпитали, объекты военного назначения. В условиях военного времени, весь ремонт школьных зданий и мебели проводился силами учителей, учащихся и родителей в установленный правительственный срок. К числу таких районов были отнесены: Абаевский, Аксуатский, Абралинский, Кокпектинский районы. В условиях

военного времени, школы изменили продолжительность и структуру учебного года, сократилось время учебных занятий (до 35–40 минут) и перемен (до 5 минут). В связи с этим подавляющее большинство школ стало работать в три смены (ЦДНИ г.Семей, 2:9; 37:3,5). В таком режиме школы работали до конца 1943/44 учебного года.

На заседании Семипалатинского облисполкома 29 августа 1941 года рассматривался вопрос о подготовке школ области к новому учебному году, на котором отмечалось, что из 445 школ, подлежащих ремонту, на 1 августа было отремонтировано только 154. Известный организатор образования в республике в военные годы А.Сембаев, признавал, что состояние всеобуча в это время по стране было весьма неутешительным. Оно нуждалось в самом пристальном внимании партийных, советских, профсоюзных и комсомольских организаций. Именно этим и объясняется, что Совет Народных Комиссаров СССР, даже в наиболее трудный период войны, распоряжением от 30 июля 1942 года наметил дополнительные меры по вовлечению в школы всех детей школьного возраста и правильному использованию школьных зданий (Сембаев,1962:291).

Основной контингент учащихся в школах составляли ученики младших классов. Большинство детей старшего школьного возраста вместе с взрослыми трудились на фабриках и заводах или учились в ремесленных училищах и школах ФЗО, которые готовили кадры для народного хозяйства.

На заседании Семипалатинского облисполкома 7 июля 1942 года при рассмотрении итогов учебно-воспитательной работы школ за 1941–1942 год отмечалось, что успеваемость по области составила 83,9%, что в течение учебного года проведена подготовка и выпуск 910 трактористов, 580 комбайнеров, 66 шоферов. На колхозных и совхозных полях области в весеннем севе участвовали 11162 ученика и 1199 учителей, в летний период 25591 учащихся и 1195 учителей, помогали убирать сено,

пропалывать посе́вы, на уборке урожая трудились 17313 учащихся и 1032 учителя. Только в Жарминском районе силами учеников школ за 1942 год было убрано 12 тонн сена.

С начала войны было усилено внимание к физической и военной подготовке старшеклассников. В ее программы были включены противовоздушная и противохимическая оборона, строевая подготовка и санитарное дело. Новый предмет – допризывная военная подготовка – занимал важное место в системе военно-физкультурной работы с учащимися. В школах образовывались добровольные общества (Осоавиахим, сдачу норм ГСО, ГТО, ПВХО). Но, на основании имеющихся архивных данных приходится констатировать, что военно-физическая подготовка учащихся в школах Семипалатинской области соответствующего отражения не получила. Архивные материалы содержат сведения о состоянии учебно-методической обеспеченности школ области военными средствами. Военные кабинеты школ были оборудованы недостаточно, не было военно-наглядных пособий, ряд школ не имели учебных винтовок. Так, для снабжения школ, ОблОНО в июне 1943 приобрело 52 учебные винтовки. Плохо были обеспечены школы и учебниками по военному делу. В Семипалатинске, в средней школе №6 в 5,6 и 7 классах учебники НВР имели по 2-6 учеников каждого класса. В подавляющем большинстве школ, в качестве военруков работал младший комсостав запаса. В некоторых школах военруки и физруки назначались не к началу учебного года, а с большим опозданием. Большая часть военруков и физруков не имела педагогического опыта работы. В целях повышения квалификации военруков и приобретения ими методических навыков в городе Семипалатинске и в Аягузе были организованы специальные командирские учебы.

Неудовлетворительно обстояло дело с обеспечением школ учебными пособиями, классной мебелью. К примеру, архивные

фонды свидетельствуют, что в Абралинском и Чубартауском районах, на класс имелось только два, три учебника по некоторым предметам. В сельских школах области ощущался острый недостаток в учебниках для 9 классов по истории средних веков, древнего мира, учебников по литературному чтению для 5-7 классов, а также по целому ряду районов, не хватало букварей и книг для чтения, арифметики, учебников по основам дарвинизма. Но, особенно остро стоял вопрос с обеспечением учебников казахского языка на основе русской графики (ЦДНИ г.Семей, 18:28.; 2:17; 19:7).

В 1942-43 учебном году школы области приступили к работе более подготовленными, чем в первый год войны. Коллективы педагогов при поддержке местных Советов, партийных, комсомольских и общественных организаций, делали все для того, чтобы начать занятия организованно, о чем свидетельствуют материалы публикаций на страницах «Прииртышской правды». «Лучше и быстрее других подготовились к 1942-43 учебному году школы Абаевского и Аксуатского районов. Здесь многие колхозы оказали большую помощь, как в ремонте зданий, так и в завозе топлива. Школы были полностью укомплектованы. Коллективы этих школ своевременно, своими силами закончили ремонт зданий и мебели, подвезли топливо, обеспечили себя учебниками, письменными принадлежностями. Во многих школах с первых же дней учебы ребята получают горячие завтраки». Материалы газет сообщали, к примеру, что школа № 1 г. Семипалатинска и средней школы Аягуза замечательно встретили учеников 1 сентября. В зданиях чистота и образцовый порядок. Своевременно составлено расписание. Видна большая забота, проявленная коллективом педагогов, указывалось и на недостатки, задержка ремонта школ Калининского района г. Семипалатинска, отсутствие топлива для школ (Прииртышская правда, 1942: 3; 1943:2).

В 1943 г. советское правительство «предложило» союзным республикам ввести с 1944–1945 учебного года всеобщее обязательное обучение детей с семилетнего возраста. Осуществление всеобщего начального обучения в сельской местности и семилетнего в городах и поселках городского типа позволила советскому правительству в период войны начать переход к обучению детей в общеобразовательной школе с семилетнего возраста. Наркомпросы и местные организации начали вести учет школьных контингентов (включая эвакуируемых), разрешено было открывать дополнительные классы и школы. Для эвакуированных детей создавались школы-интернаты (Сборник руководящих материалов, 1974:120). В соответствии с постановлением СНК СССР, решением Семипалатинского облисполкома от 25 января 1944 года по Семипалатинской области в 1941-1945 учебном году было введено обязательное обучение детей семилетнего возраста в начальных, неполных средних и средних школах.

Другой мерой, введенной с 1943/1944 учебного года в городах, явилось раздельное обучение мальчиков и девочек. Введение раздельного обучения обосновывалось физическим развитием и психологией детей. В июле 1943 г. было принято постановление советского правительства «О введении раздельного обучения мальчиков и девочек в неполных средних и средних школах областных, краевых городов, столичных центров союзных и автономных республик и крупных промышленных городов». В городах открывались отдельные мужские и женские школы, учебная работа школах с 1943/44 учебного года велась по планам и программам неполных средних и средних школ. Решением Семипалатинского облисполкома и бюро обкома КП(б)К от 25 мая 1944 г. в школах г. Семипалатинск с 1 сентября 1944 г. было введено раздельное обучение мальчиков и девочек, это было обосновано введением в старших классах курса военно-физической подготовки юношей, необходимостью укрепления качества

военной подготовки старшекласников (Эхо войны: вопросы образования военной поры в документах, 2015:67).

Не менее значимым этапом в школьном реформировании было утверждение в августе 1943 г. «Правил для учащихся». В них были сформулированы обязательные требования к учащимся в отношении посещения школы, подготовки уроков, поведения в школе, дома и в общественных местах (Народное образование в СССР: сб. документов, 1974: 178). По мнению российского исследователя А.В.Овчинникова «Правила для учащихся» «...не только формировали коллективное поведение в учебных заведениях, но и существенным образом влияли на развитие внутреннего круга учащихся и педагогических работников. По сути, задавался новый социальный и индивидуальный и культурный облик будущего гражданина Советского Союза...» (Отечественная и зарубежная педагогика, 2020:17). Меры советского государства об охвате обучением детей и подростков, особенно тех, кто в силу разных причин не мог посещать школы, выразилось в организации новых типов учебно-воспитательных заведений. В 1943 г. правительство СССР приняло постановление «Об обучении подростков, работающих на предприятиях», в соответствии с которым, с 1 октября 1943 г. в городах и рабочих поселках открывалась сеть общеобразовательных школ для их обучения. Руководителям организаций было рекомендовано обеспечить школы помещениями, оборудованием, отоплением, освещением, прикрепить преподавателей школ на питание к столовым предприятий. Вместе с органами народного образования создать необходимые условия для посещения подростками учебных занятий (установить сменные занятия в школах, консультации преподавателей и т. д.). Указано, что обучение подростков, работающих на производстве, должно проводиться по программам V–X классов неполной средней и средней школы. В 1944г. распоряжением советского правительства школы для подростков, работающих на

предприятиях были переименованы в школы рабочей молодежи. Школы рабочей молодежи были обязаны дать молодежи общеобразовательную подготовку в объеме семилетней и средней школы, создавали ШРМ двух типов: семилетние в составе V, VI, VII классов и средние в составе V, VI, VII, VIII, IX и X классов. При школах создавались подготовительные группы для подростков, не имеющих начального образования. Школы рабочей молодежи работали по учебным планам и программам V–X классов общеобразовательных семилетних и средних школ. Основной формой организации учебной работы в школах рабочей молодежи был определен урок в определенном классе и по расписанию. С 1 ноября 1944г. постановлением СНК СССР от 6 июля 1944г. были созданы вечерние школы сельской молодежи, они были рассчитаны на подростков занятых в сельскохозяйственном производстве в годы войны. Вот выписка из «Положения о вечерних школах сельской молодежи»: «...2) Вечерние школы сельской молодежи являются государственными образовательными школами и имеют целью дать молодежи в подготовку в объеме начальной и семилетней школы... 3) Школы организуются в крупных селениях в колхозах, совхозах и МТС и открываются по решению районных и областных исполкомов Советов депутатов трудящихся. 4) Школы создаются двух типов - начальные в составе I, II, III, IV классов и семилетние в составе I-VII классов. 7). В вечерние школы сельской молодежи принимаются молодежь и подростки с 14 летнего возраста и обучаются в ней без отрыва от сельскохозяйственных работ...11) Занятие в вечерних школах сельской молодежи проводятся 5 раз в неделю по 4 часа» (Эхо войны: вопросы образования военной поры в документах, 2015: 82,83,87,88).

ШСМ открывались при дневных общеобразовательных школах во всех совхозах и многих (крупных) колхозах. Наркомпросам союзных республик было предоставлено право изменять сроки начала и окончания обучения в

зависимости от времени проведения сельскохозяйственных работ.

К 1944 г. относится и возобновление деятельности заочных школ, сеть, которых была свернута с началом войны. Эти школы создавались для обучения взрослых рабочих, колхозников и служащих, не имеющих законченного образования.

В 1944-1945 учебном году было открыто 13 филиалов школ, количество бюджетных интернатов увеличилось на 6 (было 29, стало 35), дополнительно были открыты 6 общественных интернатов с охватом 120 детей, в 47 школах организованы горячие завтраки, в 15 буфеты (ЦДНИ г.Семей, 129:19).

Необходимо отметить, что за период войны в основном выросла сеть начальных школ, а количество семилетних школ подверглось частичному сокращению, ввиду малочисленности 5-8 классов, и отсутствия педагогических кадров. Данная проблема была вызвана мобилизацией и миграционными процессами в условиях войны. Сложившееся положение решали путем обязательного возвращения педагогических работников к преподавательской деятельности, а также вовлечением к преподаванию выпускников средних школ.

Таким образом, в организации образовательного процесса в годы войны важную роль играли государственная поддержка по укреплению и расширению учебно-материальной базы, осуществление всеобуча, организация питания, материальной помощи детям и учителям, меры по подготовке учительских кадров. Образовательная политика в этот период являлась одним из ключевых направлений перестройки образования в целом по стране. Советская власть разработала государственную политику, которая явилась идеологическим и политическим механизмом функционирования образовательного процесса в условиях военного времени, построения и укрепления гражданско-патриотической основы всей образовательной системы страны. Организационная, политико-

воспитательная и разъяснительная работа государственных органов власти явились в условиях того времени необходимой мерой, обеспечивающей оптимизацию образовательного процесса во всех звеньях системы образования.

В целях переосмысления восприятия советской действительности следует подчеркнуть значимость достижений государственной политики советской власти в решении многих вопросов, в том

числе в образовании: доступность и всеобщность, бесплатное образования, возможности профессионального образования. Советская модернизация общества, начатая в 20-30-е годы XXв, продолжавшаяся и в предвоенный период сформировала определенную культурно-образовательную среду для дальнейшего развития ресурсного потенциала общества военные и послевоенные годы.

Литература.

1. Амантаев Ж. Борьба Компартии Советского Союза за развитие высшего образования и науки в Казахстане в послевоенные годы (1946-1954 гг.): Дис. ... канд. ист. наук. – М., 1955.
2. Акимжанов М.А. Деятельность Коммунистической партии Казахстана по дальнейшему развитию народного образования в послевоенный период.–Алма-Ата,1969. –Автореферат дис. на соиск. учен.степ.канд.ист.наук. - Алма-Ата, 1969. - 19 с.
3. Акимжанов М.А. Осуществление ленинских идей в области подготовки кадров учителей в Казахстане. - Алма-Ата: Знание, 1969.-29 с.
4. Байгужин К. Культурное развитие Семипалатинской области за 40 лет Советской власти //Прииртышская правда, - 1960, -20 сентября.
5. Басин Б.Я., Елагин А.С. История городов Казахстана/ Семипалатинск. А.- А.1984. -223 с.
6. Бисенбаев А.К. Деятельность научных учреждений и высших учебных заведений Казахстана в годы Великой Отечественной войны/ Дисс.на соиск. ученой степени канд.ист.наук. Алма-Ата,1984. -190 с.
7. Бузурбаев Г. Интеллигенция Казахстана в дни Отечественной войны // Большевик Казахстана, 1941, № 10. Скворцов Н. В дни отечественной войны. А.-А. 1942. -5 с.
8. Джандильдин Н.Д. Расцвет культуры и науки в Советском Казахстане. Алма-Ата,1956.- 76с.
9. Досаев Т.Т. Культурное строительство в Семипалатинской области в период строительства упрочнения развитого социализма (1927-1970 гг): Автореферат дисс.. к.и.н. Алма-Ата, 1973, -35 с.
10. Итбаев М.М. Деятельность Коммунистической партии Казахстана по руководству народным образованием в годы Великой Отечественной войны. – Алма-Ата, 1968. -24с.
11. Жаманбаев К.Ж. Высшая школа в Казахстане: Исторический опыт Компартии Казахстана по руководству высшей школой за 50 лет (1920-1970 гг.). - Алма-Ата, 1972.
12. Жуламанов К.Д. Высшая школа республик Средней Азии и Казахстана (1961-1975 гг.). - Алма-Ата, 1981.
13. Жумашев Р.М. Историография становления и развития культуры Казахстана. 1936-1991гг. Автореферат дисс...докт.ист.наук . – Москва, 2004. –С.37. Жумашев Р.М. История Казахстана с древнейших времен до наших дней, Караганда, 2003 –С.205,46.
14. Зощина Г. Подготовка к новому учебному году//Прииртышская правда. 1942. -25 августа. – С.3; Прииртышская правда. 1943. -4 июня. – С.2
15. Зуева Л.И.,Нурлигенова З.Н. Реформирование системы школьного образования Центрального Казахстана в 1930-1960 гг.: исторический анализ регионального опыта». — Караганды: Арко, 2016.-246 с.
16. Искаков Б.К. Топшиноев П.П. ХряповТ.Я. Культурное строительство (Развитие культуры в Семипалатинской области)//Под знаменем Октября. Семипалатинск, -1967, -С. 45-64.
17. Мадин И.Б. Высшее заочное педагогическое образование в Казахстане - Алма-Ата: Знание, 1961-24 с.
18. КанапинаА.К. Культурное строительство в Казахстане. - Алма-Ата : Казахстан, 1964. - 367 с.
19. Карагусов Ж. Казахская советская интеллигенция, рожденная Октябрем. - Алма-Ата. 1960.
20. Кашляк В. Н. Семипалатинские арабески. Т.1-2 - Семей, 2010. –524 с.
21. Кашляк В.Н. Семипалатинск. Три века истории. - Новосибирск: 2002. – 371с.
22. КолмаковаА.Т. Высшее педагогическое образование в Казахстане (1925-1957 гг.). – М., 1958.
23. Кунантаева К.К. Образование в Казахстане в годы Великой Отечественной войны//Средняя школа Казахстана.-2005.-№9.-С.4-6.
24. Кунантаева К.К. К вершинам знаний: (Развитие женского образования в Казахстане 1920-1977 гг.). - Алма-Ата, 1978.-136с.
25. Народное образование в СССР : сб. документов 1917–1973 гг. – М. , 1974.С.178.
26. Садвокасова К.Развитие женского образования в Казахстане. -Алма-Ата: Казахстан, 1969. -135 с. 7. 8.
27. Сапаргалиев Г. Советское государство в борьбе за развитие социалистической культуры в Казахстане. А.-А, 1957. – 250 с.

28. Сборник руководящих и инструктивных материалов по всеобщему обучению детей. Народное образование в СССР. М., 1974. С. 120.
29. Сембаев А.И. История развития советской школы в Казахстане. – Алма-Ата: Казучпедгиз, 1962. С. 291.
30. Сулейменов Р.Б. Социалистический путь культурного прогресса отсталых народов (История строительства советской культуры Казахстана.1917-1965гг).–Алма-Ата,1967-424с.
31. Овчинников А. В. Власть и учительство России в годы Великой Отечественной войны // Отечественная и зарубежная педагогика. 2020. Т. 1, № 2 (66). С. 7-17. <https://cyberleninka.ru/article/n/vlast-i-uchitelstvo-rossii-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny>
32. Прииртышская правда, 2 июня, 1943. –С.2.
33. Тастанов Ш.Ю. Советский опыт формирования и развития интеллигенции ранее отсталых народов (на примере Казахстана). - Алма-Ата, 1975.
34. Тастанов Ш.Ю. Казахская советская интеллигенция (проблемы становления и развития). - Алма-Ата, 1982.
35. Топшиноев П. О состоянии перестройки школьного образования в Семипалатинской области//Прииртышская правда, -1960, -24 февраля.
36. Школа открыла свои двери // Прииртышская правда. 1942. -1 сентября.
37. ЦДНИ ВКО, Ф.645. Оп.2. Д.19.С.2
38. ЦДНИ ВКО, Ф.645. Оп.2. Д.19.С.58.
39. ЦДНИ ВКО г.Семей.Ф.645, Оп. 1. Д. 2.С.3. 35.; Ф.807.Оп.1.Д.3.С.3,5.
40. ЦДНИ ВКО, Ф.645.Оп.1.Д.2.С.9. 37.С.3.5.
41. ЦДНИ г.Семей, Ф.409. Оп.4. Д.18. С.28.; Ф.645.Оп.1.Д.2.С.16,17.; Д.19.С.7.
42. ЦДНИ ВКО, Ф.645.Оп.2, Д.129.С.19
43. Эхо войны: вопросы образования военной поры в документах. С. 67. http://ozp.instrao.ru/images/nomera/Pedagogika_02_2015.pdf
44. Эхо войны: вопросы образования военной поры в документах. С. 82,83,87,88. http://ozp.instrao.ru/images/nomera/Pedagogika_02_2015.pdf

References

1. Amantaev ZH. Bor'ba Kompartii Sovetskogo Soyuzа za razvitiе vysshеgо obrazovaniya i nauki v Kazakhstane v poslevoennye gody (1946-1954 gg.): Dis. ... kand. ist. nauk. – М., 1955.
2. Akimzhanov M.A. Deyatel'nost' Kommunisticheskoy partii Kazakhstana po dal'nejshemu razvitiyu narodnogo obrazovaniya v poslevoennyj period.–Алма-Ата,1969. –Аvtoreferat dis. na soisk. uchen.step.kand.ist.nauk. - Алма-Ата, 1969. - 19 s.
3. Akimzhanov M.A. Osushchestvlenie leninskikh idej v oblasti podgotovki kadrov uchitelej v Kazakhstane. - Алма-Ата: Znanie, 1969.-29 s.
4. Bajguzhin K. Kul'turnoe razvitiе Semipalatinskoy oblasti za 40 let Sovetskoy vlasti //Priirtyshskaya pravda, - 1960, -20 sentyabrya.
5. Basin B.YA., Elagin A.S. Istoriya gorodov Kazakhstana/ Semipalatinsk. A.- A.1984. -223 s.
6. Bisenbaev A.K. Deyatel'nost' nauchnykh uchrezhdenij i vysshikh uchebnykh zavedenij Kazakhstana v gody Velikoy Otechestvennoj vojny/ Diss.na soisk. uchenoj stepeni kand.ist.nauk. Alma-Ata,1984. -190 s.
7. Buzurbaev G. Intelligenciya Kazakhstana v dni Otechestvennoj vojny // Bol'shevik Kazakhstana, 1941, № 10. Skvorcov N. V dni otechestvennoj vojny. A.-A. 1942. -5 s.
8. Dzhandil'din N.D. Rascvet kul'tury i nauki v Sovetskom Kazakhstane. Alma-Ata,1956.- 76s.
9. Dosaev T.T. Kul'turnoe stroitel'stvo v Semipalatinskoy oblasti v period stroitel'stva uprochneniya razvitogo socializma (1927-1970 gg): Avtoreferat diss.. k.i.n. Alma-Ata, 1973, -35 s.
10. Itbaev M.M. Deyatel'nost' Kommunisticheskoy partii Kazakhstana po rukovodstvu narodnym obrazovaniem v gody Velikoy Otechestvennoj vojny. – Алма-Ата, 1968. -24s.
11. Zhamanbaev K.ZH. Vysshaya shkola v Kazakhstane: Istoricheskij opyt Kompartii Kazakhstana po rukovodstvu vysshej shkoloj za 50 let (1920-1970 gg.). - Алма-Ата, 1972.
12. Zhulamanov K.D. Vysshaya shkola respublik Srednej Azii i Kazakhstana (1961-1975 gg.). - Алма-Ата, 1981.
13. Zhumashev R.M. Istoriografiya stanovleniya i razvitiya kul'tury Kazakhstana. 1936-1991gg. Avtoreferat dis...dokt.ist.nauk. – Moskva, 2004. –S.37. Zhumashev R.M. Istoriya Kazakhstana s drevnejshikh vremen do nashikh dnei, Karaganda, 2003 –S.205,46.
14. Zoshchina G. Podgotovka k novomu uchebnomu godu//Priirtyshskaya pravda. 1942. -25 avgusta. – S.3; Priirtyshskaya pravda. 1943. -4 iyunya. – S.2.
15. Zueva L.I.,Nupligenova Z.N. Refopmipovanie sistemy shkol'nogo obrazovaniya Central'nogo Kazakhstana v 1930-1960 gg.: ictopicheckij analiz pegional'nogo opyta». — Karagandy: Arko, 2016.-246 s.
16. Iskakov B.K. Topshinoyev P.P. KhryapoVT.YA. Kul'turnoe stroitel'stvo (Razvitiе kul'tury v Semipalatinskoy oblasti)//Pod znamenem Oktyabrya. Semipalatinsk, -1967, -S. 45-64.
17. Madin I.B. Vysshee zaochnoe pedagogicheskoe obrazovanie v Kazakhstane. -Алма-Ата: Znanie, 1961 - 24 s.

18. KanapiNA.K. Kul'turnoe stroitel'stvo v Kazakhstane. - Alma-Ata : Kazakhstan, 1964. - 367 s.
19. Karagusov ZH. Kazakhskaya sovetskaya intelligenciya, rozhdannaya Oktyabrem. - Alma-Ata. 1960.
20. Kashlyak V. N. Semipalatinskie arabeski. T.1-2 - Semej, 2010. –524 s.
21. Kashlyak V.N. Semipalatinsk. Tri veka istorii. - Novosibirsk: 2002. – 371s.
22. KolmakoVA.T. Vyshee pedagogicheskoe obrazovanie v Kazakhstane (1925-1957 gg.). – М., 1958.
23. Kunantaeva K.K. Obrazovanie v Kazakhstane v gody Velikoj Otechestvennoj vojny//Srednyaya shkola Kazakhstana.-2005.-№9.-S.4-6.
24. Kunantaeva K.K. K vershinam znaniy: (Razvitie zhenskogo obrazovaniya v Kazakhstane 1920-1977 gg.). - Alma-Ata, 1978.-136s.
25. Narodnoe obrazovanie v SSSR : sb. dokumentov 1917–1973 gg. – М. , 1974.S.178.
26. Sadvokasova K.Razvitie zhenskogo obrazovaniya v Kazakhstane. -Alma-Ata: Kazakhstan, 1969. -135 s. 7. 8.
27. Sapargaliev G. Sovetskoe gosudarstvo v bor'be za razvitie socialisticheskoy kul'tury v Kazakhstane. A.-A, 1957. – 250 s.
28. Sbornik rukovodyashchikh i instruktivnykh materialov po vseobshchemu obucheniyu detej. NarodnoeobrazovanievSSSR. М., 1974. S. 120.
29. SembaevA.I. Istoriyarazvitiyasovetskoiyshkol'nykhKazakhstane. – Alma-Ata: Kazuchpedgiz, 1962. S. 291.
30. Sulejmenov R.B. Socialisticheskij put' kul'turnogo progressa otstalykh narodov (Istoriya stroitel'stva sovetskoy kul'tury Kazakhstana.1917-1965gg).–Alma-Ata,1967-424s.
31. Ovchinnikov A. V. Vlast' i uchitel'stvo Rossii v gody Velikoj Otechestvennoj vojny // Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika. 2020. T. 1, № 2 (66). S. 7-17. <https://cyberleninka.ru/article/n/vlast-i-uchitelstvo-rossii-v-gody-velikoy-otechestvennoj-vojny>
32. Priirtyshskaya pravda, 2 iyunya, 1943. –S.2.
33. Tastanov SH.YU. Sovetskij opyt formirovaniya i razvitiya intelligencii ranee otstalykh narodov (na primere Kazakhstana). - Alma-Ata, 1975.
34. Tastanov SH.YU. Kazakhskaya sovetskaya intelligenciya (problemy stanovleniya i razvitiya). - Alma-Ata, 1982.
35. Topshinoyev P. O sostoyanii perestrojki shkol'nogo obrazovaniya v Semipalatinskoj oblasti//Priirtyshskaya pravda, -1960, -24 fevralya.
36. Shkola otkryla svoi dveri // Priirtyshskaya pravda. 1942. -1 sentyabrya.
37. CDNI VKO, F.645. Op.2. D.19.S.2
38. CDNI VKO, F.645.Op.2. D.19.S.58.
39. CDNI VKO g.Semej.F.645, Op. 1. D. 2.S.3. 35.; F.807.Op.1.D.3.S.3,5.
40. CDNI VKO, F.645.Op.1.D.2.S.9. 37.S.3.5.
41. CDNI g.Semej, F.409. Op.4. D.18. S.28.; F.645.Op.1.D.2.S.16,17.; D.19.S.7.
42. CDNI VKO, F.645.Op.2, D.129.S.19
43. Ehkho vojny: voprosy obrazovaniya voennoj pory v dokumentakh. S. 67. http://ozp.instrao.ru/images/nomera/Pedagogika_02_2015.pdf
44. Ehkho vojny: voprosy obrazovaniya voennoj pory v dokumentakh. S. 82,83,87,88. http://ozp.instrao.ru/images/nomera/Pedagogika_02_2015.pdf

Байпейсова Гульнар Мухаметкалиевна

Должность: Казахский гуманитарно-юридического инновационный университет

Почтовый адрес: Республика Казахстан, г.Семей

E-mail: gbaypeisowa@mail.ru

Рамазанова Фердания Сержановна

Должность:к.и.н., Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет

Почтовый адрес: г.Семей Республика Казахстан

E-mail:ramazan16@list.ru

Байпейсова Гүлнар Мұхаметқалиқызы

Лауазымы: Қазақ инновациялық гуманитарлық-заң университеті

Мекен-жайы: Семей қ., Қазақстан Республикасы

E-mail: gbaypeisowa@mail.ru

Рамазанова Фердания Сержанқызы

Лауазымы: тарих ғылымдарының кандидаты, Қазақ инновациялық гуманитарлық-заң университеті

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы, Семей қ.

E-mail:ramazan16@list.ru

Baypeisova Gulnar Mukhametkalievna

Position:Kazakh humanitarian law innovation university

Mailing address: Republic of Kazakhstan, Semey

E-mail:gbaypeisowa@mail.ru

Ramzanova Ferdania Serzhanovna

Position: candidate of historical sciences, Kazakh humanitarian law innovation university

Mailing address: Republic of Kazakhstan, Semey

E-mail: ramazan16@list.ru