

Ануфриева Е.А.,¹ Цурлуй О.Ю.²

¹Российский государственный университет правосудия, г. Симферополь

²Российский государственный университет правосудия, г. Воронеж

e-mail: katerina-anufrieva@yandex.ru

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРИМЕНЕНИЯ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦСВЯЗИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИИ

Аннотация. Авторы анализируют возможности и проблемы использования видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве в целях оптимизации процессуальной деятельности. Особое внимание уделено применению технологии видеоконференцсвязи при рассмотрении уголовного дела в суде, в том числе для допроса потерпевшего и свидетеля. Исследуются проблемы технического и тактического использования видеоконференцсвязи в судебном разбирательства по уголовным делам.

Ключевые слова: уголовное судопроизводства, видеоконференцсвязь, допрос, тактика, криминалистическая техника

Ануфриева Е.А.,¹ Цурлуй О.Ю.²

¹Ресей мемлекеттік әділет университеті, Симферополь

²Ресей мемлекеттік әділет университеті, Воронеж

e-mail: katerina-anufrieva@yandex.ru

Ресейдегі қылмыстық процесте бейнеконференцбайланысты қолданудың кейбір мәселелері туралы

Аннотация: Авторлар процессуалдық қызметті оңтайландыру мақсатында қылмыстық сот ісін жүргізуде бейнеконференцбайланысты қолданудың мүмкіндіктері мен мәселелерін талдайды. Сотта қылмыстық істі қарау кезінде, оның ішінде жәбірленуші мен куәдан жауап алу үшін бейнеконференцбайланыс технологиясын пайдалануға ерекше назар аударылады. Қылмыстық процесте бейнеконференцбайланысты техникалық және тактикалық қолдану мәселелері зерттеледі.

Түйін сөздер: қылмыстық іс жүргізу, бейнеконференцбайланыс, жауап алу, тактика, криминалистикалық техника

Anufrieva E.A.,¹ Tsurlui O.Y.²

¹Russian State University of Justice, Simferopol

²Russian State University of Justice, Voronezh

e-mail: katerina-anufrieva@yandex.ru

On some problems of the use of videoconferencing in criminal proceedings in Russia

Abstract: The authors analyze the possibilities and problems of using videoconferencing in criminal proceedings in order to optimize procedural activities. Particular attention is paid to the use of videoconferencing technology when considering a criminal case in court, including for questioning the victim and witness. The problems of technical and tactical use of videoconferencing in criminal proceedings are investigated.

Keywords: criminal proceedings, video conferencing, interrogation, tactics, forensic technology

Цифровизация уголовного судопроизводства исключительно сложный, но обусловленный объективными потребностями всех его участников и от этого неизбежный процесс. Внедрение современных информационных технологий в уголовный процесс охватывает подачу заявлений, жалоб и обращений в правоохранительные органы и

суды в электронном виде, перевод практически всех материалов уголовного дела в электронный формат, применение веб-конференций при производстве предварительного расследования, дистанционное рассмотрение дел судом, видеозапись и аудио- протоколирование судебного заседания [1, стр. 33; 2, стр. 157; 3, стр. 36; 4, стр. 63; 5, стр. 78; 6, стр. 99],

использование искусственного интеллекта для автоматизации судебных действий и разрешения несложных дел [7, стр. 82; 8, стр. 102], внедрение программного обеспечения в производство судебных идентификационных экспертиз т.д. Каждый вопрос из приведенного спектра требует отдельного самостоятельного и весьма подробного исследования. В настоящей статье мы рассмотрим лишь задачи, особенности и перспективы дистанционного рассмотрения уголовных дел судами.

Не углубляясь в анализ всех возможных направлений цифровизации уголовного процесса, мы остановимся только на одном из них, а именно на использовании видеоконференцсвязи (далее – ВКС) при осуществлении уголовного судопроизводства. Сегодня ВКС успешно применяется судами при допросе подозреваемых, обвиняемых, свидетелей, экспертов и специалистов. Вместе с тем, актуальным остается вопрос о перспективах оптимизации применения ВКС судами и о допустимости использования ВКС для получения показаний различных лиц на досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

Идеи повсеместного внедрения ВКС в работу судов и следственных подразделений, безусловно, на первый взгляд кажутся достаточно прогрессивными. Однако, прежде чем приступать к их реализации, необходимо убедиться в их соответствии принципам уголовно-процессуального права России, а также исключить угрозу нарушения прав и законных интересов, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства лиц.

Методология исследования включает диалектический метод познания используемый совместно с системным подходом, а также общенаучные методы индукции и дедукции, синтеза и анализ, логический и исторический методы. Используются частные научные методы исследования такие как экспериментальный, формально-логический, логико-юридический, сравнительно-правовой, системно-

структурный, статистический и социологический методы.

Проведенное исследование позволяет сделать ряд следующих выводов:

1. Проведение судебного заседания с дистанционным участием одного из участников может осуществляться без привлечения второго суда, оказывающего содействие в удостоверении личности допрашиваемого лица и в организации его технического участия в судебном заседании удаленно. Идентификация личности такого участника может осуществляться через единую систему аутентификации идентификации портала «Госуслуги» посредством расширения перечня доступных гражданам опций. Также возможна разработка специального программного обеспечения для биометрической идентификации по лицу и голосу.

2. Целесообразно нормативно регламентировать УПК РФ допустимость удаленного присутствия в судебном заседании отдельных участников уголовного судопроизводства, участие которых необходимо, но по объективным причинам невозможно лично. Участие в судебном заседании посредством ВКС возможно по ходатайству лица, намеренного принять участие в судебном заседании в указанной форме либо по инициативе суда. При этом важно законодательно закрепить запрет на принуждение к участию в судебном заседании через ВКС.

3. Требуется законодательного закрепления право подозреваемого, обвиняемого, подсудимого при участии в судебном заседании из СИЗО посредством ВКС ходатайствовать о присутствии его защитника не в зале судебного заседания, а в помещении СИЗО рядом со своим доверителем.

4. ВКС может использоваться не только для удаленного участия отдельных участников уголовного судопроизводства в судебном заседании, но и проведении следственных действий, таких как допрос и очная ставка, на этапе предварительного расследования, а также для получения объяснений в ходе доследственной проверки заявления,

сообщения о преступлении.

Первостепенной задачей судебных органов при рассмотрении дела дистанционно является идентификация участников, присоединившихся к процессу посредством ВКС. Из текста проекта федерального закона № 1144921-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования дистанционного участия в судебном процессе» (далее – Законопроект) следует, что законодатель предлагает для арбитражного, гражданского и административного судопроизводства производить «установление личности субъекта судопроизводства при его участии в судебном заседании посредством системы видеоконференции с применением информационно-технологических средств, которые способны обеспечить идентификацию лица без личного присутствия. В Концепции информатизации Верховного суда РФ, утвержденной приказом Председателя Верховного Суда РФ от 15 февраля 2021 г. № 9-П справедливо отмечено, что «технологии дистанционной биометрической аутентификации способствуют организации проведения дистанционных судебных заседаний с участием нескольких или всех участников судебного процесса без необходимости привлечения второго суда в целях содействия в проведении судебного разбирательства в указанном формате, с применением технологии видеоконференции. Внедрение технологии биометрической аутентификации участника судебного заседания по лицу и голосу в судебную деятельность находит определенную поддержку в среде специалистов [6, стр. 105].

Положениями Законопроекта предлагается внести в качестве дополнений в ряд статей АПК РФ, ГПК РФ, КАС РФ. На наш взгляд аналогичное положение может найти свое отражение в нормах глав 35, 37 УПК РФ, регламентирующих общие условия судебного разбирательства и порядок проведения судебного следствия.

Нормы Законопроекта уполномочивающие суд, в производстве которого находится дело, отбирать подписку у участников судопроизводства (в частности эксперта, свидетеля, переводчика), подключившихся к судебному заседанию посредством ВКС, разъяснять субъектам процесса права и обязанности, а также ответственность, оформленную электронным документом, заверенным усиленной квалифицированной электронной подписью, аналогично положениям ст. 474.1 УПК РФ могут быть внесены в соответствующую норму главы 36 УПК РФ.

Положения ст. 474.1 УПК РФ закрепляют право лиц подавать в суд, рассматривающий уголовное дело, процессуальные документы с приложениями в электронном виде. Полагаем данное право всецело распространяется на лиц, участвующих в судебном заседании путем использования ВКС, в ходе судебного заседания. Также уголовно-процессуальный закон должен содержать норму, разъясняющую, что допрос участников уголовного судопроизводства, в частности специалиста и эксперта, а также свидетеля производится судом, в производстве которого находится уголовное дело, по общим правилам, регламентированным уголовно-процессуальным законодательством России, с особенностями, которые отражены в норме, определяющей участие в судебном заседании посредством системы видеоконференции.

Полагаем уголовно-процессуальный закон должен содержать норму, разъясняющую, что допрос свидетеля, эксперта и специалиста проводится судом, рассматривающим уголовное дело по существу, по общим правилам, установленным УПК РФ, с учетом особенностей, предусмотренных статьей регламентирующей участие в судебном заседании путем использования системы видеоконференции.

В связи с изложенным, отдельного рассмотрения в рамках самостоятельного исследования требуют особенности

тактики производства судебных действий следственного характера с использованием системы видеоконференции. Полагаем что разработка специальных тактических приемов, средств и методов криминалистического обеспечения судебного разбирательства необходима и неизбежна при внедрении дистанционного формата уголовного судопроизводства.

Закономерно и логично статья 7 Законопроекта закрепляет, что положения процессуального законодательства с учетом их измененной редакции применяются при наличии технической возможности в суде.

Подтверждением целесообразности и необходимости внедрения цифровых технологий в судопроизводство в целом и в деятельность судов при рассмотрении и разрешении дел служит Концепция информатизации Верховного суда Российской Федерации, утвержденная приказом Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 15 февраля 2021 г. № 9-П (далее – Концепция).

Согласимся, что «внедрение технологических новшеств должно сопровождаться развитием гарантий процессуальных прав сторон, в том числе права на равенство перед судом, невзирая на уровень цифровой грамотности, права на справедливое публичное разбирательство, основанное на достоверных доказательствах, даже если дело рассматривается без проведения судебного заседания и используются электронные образы документов» [9, стр. 48].

Научное сообщество обосновано акцентирует внимание на том, что «использование электронно-цифровых технологий приводит к изменению правосознания правоприменителей, которые не только призваны учитывать возможности таких технологий, но и должны по-иному относиться к выполнению ряда процессуальных действий, осуществляемых ими в ходе уголовного судопроизводства. Это предполагает повышение их квалификации, уровня защиты прав и свобод граждан» [10, стр. 87; 11, стр. 101].

Справедливо предложение о «взвешенном подходе ко внедрению цифровых технологий в уголовное судопроизводство, строящемся на правиле «не навреди», позволяющем усовершенствовать процесс, не создавая угроз и рисков ни для целей самого судопроизводства, ни для прав человека, в нем участвующего» [8, стр. 102].

Главный аспект, который, по нашему убеждению, должен лежать в основе процесса цифровизации уголовного судопроизводства это обязательное использование любой внедренной технологии под контролем человека. Взаимодействие человека и технологий залог эффективности, законности и справедливости правосудия.

Несмотря на обозначенные проблемы, применение ВКС судами показывает положительные результаты с точки зрения сокращения процессуальных сроков рассмотрения дел и возможности получения показаний лиц, которые объективно лично явиться в судебное заседание не могут. Представляется, что технологии видеосвязи могут найти свое эффективное применение и в ходе досудебных стадий уголовного процесса. Зачастую в процессе возбуждения уголовного дела и предварительного расследования может возникать необходимость проведения допроса и / или очной ставки с участием лиц, находящихся в другом городе, регионе и даже другой стране.

При этом первостепенное значение также имеет вопрос идентификации личности допрашиваемого лица, который может быть решен двумя путями. Первый вариант исходит из аналогии использования ВКС судами, то есть удостоверение личности и организация видеосвязи вторым судом по месту нахождения допрашиваемого лица. В данном же случае, такое удостоверение и организацию видеосвязи может осуществлять конкретное следственное подразделение по месту нахождения допрашиваемого лица. Такая модель организационно-правовой регламентации проведения допроса и очной ставки с

использованием ВКС уже применяется в уголовно-процессуальном законодательстве ряда стран СНГ (Украина с 2012 г., Казахстан с 2014 г., Республика Беларусь с 2016 г.). Законопроект о внесении таких изменений в УПК РФ был разработан еще в 2018 г. Однако до настоящего времени находится на доработке.

Процесс цифровизации судопроизводства неизбежен и обусловлен развитием технологических возможностей человеческого общества. Однако при этом с одной стороны следует всемерно поддерживать положительное влияние внедрения цифровых технологий в судопроизводство, упрощающих

делопроизводство, повышающих качество расследования и разрешения уголовных дел, а с другой стороны подходить крайне взвешенно к переходу на «цифровое судопроизводство», особенно в сфере уголовного процесса, в связи с необходимостью участия человека во всех без исключения стадиях уголовного процесса ввиду его правовой природой и характера, а также недостаточной готовностью общества на текущем этапе отказаться от традиционных форм взаимодействия человека и судебной системы.

Список литературы

1. Борисова Л.В. Об основных направлениях становления и развития электронного правосудия в современной России // *Право и цифровая экономика*. – 2020. – № 2. – С. 32-35.
2. Вилкова Т.Ю. Реализация конституционной обязанности государства обеспечить доступ к правосудию в условиях развития цифровых технологий // *Актуальные проблемы российского права*. – 2020. – № 8. – С. 155-163.
3. Воскобитова Л.А. Использование функционального подхода для цифровизации уголовного судопроизводства // *Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*. – 2020. – № 10. – С. 34-51.
4. Масленникова Л.Н. Концептуальный подход к построению уголовного судопроизводства, обеспечивающего доступ к правосудию в условиях развития цифровых технологий // *Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*. – 2020. – № 10. – С. 52-65.
5. Софийчук Н.В., Колпакова Л.А. К вопросу о доступе граждан к правосудию в условиях цифровизации уголовного судопроизводства // *Lex Russica*. – 2020. – № 11. – С. 71-80.
6. Шереметье
7. в И.И. Использование современных цифровых технологий при судебном разбирательстве уголовных дел в дистанционном режиме // *Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*. – 2020. – № 10. – С. 97-107.
8. Бирюков П.Н. Искусственный интеллект и «предсказанное правосудие»: зарубежный опыт // *Lex Russica*. – 2019. – № 11. – С. 79-87.
9. Воскобитова Л.А. Уголовное судопроизводство и цифровые технологии: проблемы совместимости // *Lex Russica*. – 2019. – № 5. – С. 91-104.
10. Лукьянова И.Н. Разрешение споров онлайн: технологичный путь к "приватизации правосудия"? // *Законы России: опыт, анализ, практика*. – 2020. – № 8. – С. 45-48.
11. Голованова Н.А., Гравина А.А., Зайцев О.А., Кашепов В.П., Кошаева Т.О. и др. Уголовно-юрисдикционная деятельность в условиях цифровизации: монография. – М.: «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ООО «Юридическая фирма Контракт», 2019. – 212 с.
12. Брянцева О.В., Солдаткина О.Л. Электронное правосудие в России: проблемы и пути решения // *Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*. – 2019. – № 12. – С. 97-104.

References

1. Borisova L.V. On the main directions of the formation and development of electronic justice in modern Russia // *Law and digital economy*. - 2020. – No. 2. – pp. 32-35.
2. Vilkova T.Y. Implementation of the constitutional duty of the state to ensure access to justice in the context of the development of digital technologies // *Actual problems of Russian law*. – 2020. – No. 8. – pp. 155-163.
3. Voskobitova L.A. Using a functional approach for digitalization of criminal proceedings // *Bulletin of the O.E. Kutafin University (MGUA)*. – 2020. – № 10. – Pp. 34-51.
4. Maslennikova L.N. Conceptual approach to the construction of criminal court proceedings providing access to justice in the context of the development of digital technologies // *Bulletin of the O.E. Kutafin University (MSLA)*. – 2020. – No. 10. – pp. 52-65.

5. Sofiychuk N.V., Kolpakova L.A. On the issue of citizens' access to justice in the conditions of digitalization of criminal proceedings // Lex Russica. – 2020. – No. 11. – pp. 71-80.
6. Sheremetyev I.I. The use of modern digital technologies in the judicial proceedings of criminal cases in remote mode // Bulletin of the University of the Name of O.E. Kutafina (MGUA). – 2020. – № 10. – Pp. 97-107.
7. Biryukov P.N. Artificial intelligence and "predicted justice": abroad-new experience // Lex Russica. – 2019. – No. 11. – pp. 79-87.
8. Voskobitova L.A. Criminal proceedings and digital technologies: problems of compatibility // Lex Russica. - 2019. – No. 5. – pp. 91-104.
9. Lukyanova I.N. Dispute resolution online: technological the path to the "privatization of justice"? // Laws of Russia: experience, analysis, practice. – 2020. – No. 8. – pp. 45-48.
10. Golovanova N.A., Gravina A.A., Zaitsev O.A., Kashepov V.P., Koshaeva T.O., etc. Criminal-jurisdictional activity in the conditions of digitalization: monograph. – М.: "Institute of Legislation and Comparative Jurisprudence under the Government of the Russian Federation; LLC "Law Firm Contract", 2019. - 212 p.
11. Bryantseva O.V., Soldatkina O.L. Electronic justice in Russia: problems and solutions // Bulletin of the O.E. Kutafin University (MGUA). – 2019. – № 12. – Pp. 97-104.

Сведения об авторах

Цурлуй Олеся Юрьевна

Должность: доцент кафедры судебной экспертизы и криминалистики Центрального филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук, доцент

Почтовый адрес: 394006, г. Воронеж, ул. 20-летия Октября, д. 95

Сот. телефон: +7 (919)189-12-38

E-mail: kijalis@yandex.ru

Цурлуй Олеся Юрьевна

Лауазымы: Ресей мемлекеттік әділет университеті Орталық филиалының сот сараптамасы және криминалистика кафедрасының доценті, заң ғылымдарының кандидаты, доцент

Пошта мекен-жайы: 394006, Воронеж, көш. Қазанның 20 жылдығы, 95 жыл

Тел: +7 (919) 189-12-38

E-mail: kijalis@yandex.ru

Tsurlui Olesya Yurievna

Position: Associate Professor of the Department of Forensic Examination and Criminalistics of the Central Branch of the Russian State University of Justice, Candidate of Law, Associate Professor

Mailing address: 394006, Voronezh, ul. 20-letiya Oktyabrya, 95

Mob.phone: +7 (919)189-12-38

E-mail: kijalis@yandex.ru

Ануфриева Екатерина Андреевна

Должность: доцент кафедры уголовно-процессуального права Крымского филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук

Почтовый адрес: 295006, Южный федеральный округ, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Павленко, 5

Сот. телефон: +7 (916) 157-13-44

E-mail: katerina-anufrieva@yandex.ru

Ануфриева Екатерина Андреевна

Лауазымы: Ресей мемлекеттік әділет университеті Қырым филиалының қылмыстық іс жүргізу құқығы кафедрасының доценті, заң ғылымдарының кандидаты

Пошта мекен-жайы: 295006, Оңтүстік федералды округі, Қырым Республикасы, Симферополь, ст. Павленко, 5

Тел.: +7 (916) 157-13-44

E-mail: katerina-anufrieva@yandex.ru

Anufrieva Ekaterina Andreevna

Position: Associate Professor of the Department of Criminal Procedure Law of the Crimean Branch of the Russian State University of Justice, Candidate of Legal Sciences

Mailing address: 295006, Southern Federal District, Republic of Crimea, Simferopol, Pavlenko str., 5

Mob.phone: +7 (916) 157-13-44

E-mail: katerina-anufrieva@yandex.ru