

**Ануфриева Е.А.**

«Российский государственный университет правосудия»

Россия, Симферополь

e-mail: katerina-anufrieva@yandex.ru

### **ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ст. 189.1 УПК РФ**

**Аннотация:** Уголовно-процессуальное законодательство РФ было дополнено ст. 189.1, позволяющей проводить допрос, очную ставку и опознание с использованием систем видео-конференц-связи. Автором анализируется порядок проведения таких следственных действий с использованием систем видео-конференц-связи, рассматриваются позитивные и негативные аспекты реализации указанной нормы в правоприменительной деятельности.

**Ключевые слова:** допрос; очная ставка, видеоконференцсвязь; криминалистика; предварительное расследование.

**Ануфриева Е.А.**

«Ресей мемлекеттік әділет университеті»

Россия, Симферополь

e-mail: katerina-anufrieva@yandex.ru

### **РФ ҚПК 189.1 бабын қолданудағы проблемалық мәселелері**

**Аннотация:** Ресей Федерациясының қылмыстық қылмыстық-процестік Кодексі 1-баппен толықтырылды. 189.1, ол бейнеконференцбайланыс жүйелерін пайдалана отырып жауап алуға, беттестіруге және сәйкестендіруге мүмкіндік береді. Автор бейнеконференцбайланыс жүйесін пайдалана отырып, мұндай тергеу әрекеттерін жүргізу тәртібін талдап, құқық қорғау органдарында осы норманы енгізудің оң және теріс жақтарын қарастырады.

**Түйін сөздер:** сұрау; қарсыласу, бейнеконференция; криминалистика; алдын ала тергеу.

**Anufrieva E.A.**

«Russian State University of Justice»

Russia, Simferopol

e-mail: katerina-anufrieva@yandex.ru

### **Problematic issues of application of Art. 189.1 Code of Criminal Procedure of the Russian Federation**

**Abstract:** The criminal procedural legislation of the Russian Federation was supplemented by Art. 189.1. Investigator can interrogation, confrontation and identification using videoconferencing systems. The author analyzes the procedure for conducting such investigative actions using videoconferencing systems, considers the positive and negative aspects of the implementation of this rule in law enforcement.

**Keywords:** interrogation; confrontation, video conferencing; criminalistics; preliminary investigation.

В декабре 2021 года уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ) был дополнен ст. 189.1 УПК РФ «Особенности проведения допроса, очной ставки и опознания с использованием систем видео-конференц-связи».

Российские правоприменители уже имеют позитивный опыт проведения «удаленного» допроса с помощью видео-конференц-связи (далее – ВКС) на стадии судебного разбирательства. Еще в 2011 году УПК РФ был дополнен ч. 4 ст. 240, ст. 278.1, позволяющей суду при необходимости вынести

решение о проведении допроса свидетеля и потерпевшего путем использования ВКС. Хотя следует отметить, порядок проведения такого допроса судом регламентирован в УПК РФ не в полной мере, что находит свое отражение в критических статьях ученых [11, с. 307; 15], а также в практике отмены судебных решений в связи с нарушениями при использовании судами ВКС. Вместе с тем, имеется тенденция к увеличению количества судебных заседаний по рассмотрению уголовных дел, проводимых с использованием ВКС. Согласно отчета Судебного

департамента при Верховном суде РФ «О работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции в 2021 году» за прошедший год 18604 судебных заседаний (11896 судебных заседаний в 2019 году) при рассмотрении уголовных дел по первой инстанции было проведено с использованием ВКС [5, 6]. Приведенные данные свидетельствуют, что технологии ВКС все более успешно используются судами при рассмотрении уголовных дел.

Таким образом, знания о проведении допросов судом с использованием ВКС с учетом допущенных ошибок и наработанных положительных результатов могут быть адаптированы к проведению допросов с использованием ВКС на этапе предварительного расследования. При этом порядок проведения с использованием ВКС очной ставки и опознания сегодня является для нас абсолютной новинкой.

Ст. 189.1 УПК РФ бесспорно можно назвать важным и прогрессивным изменением уголовно-процессуального законодательства РФ. Проведение допроса, очной ставки и опознания на этапе предварительного следствия с использованием ВКС поможет оптимизировать работу следственных подразделений, сократить процессуальные сроки расследования уголовных дел, сократить финансовые расходы на оплату командировок следователей, обеспечить безопасность участников уголовного судопроизводства, повысить эффективность проведения следственных действий.

Прокомментируем более подробно последний из названных плюсов нововведения в УПК РФ. Разумеется, максимально эффективным является традиционное проведение следственного действия в офлайн формате в присутствии всех необходимых участников. Однако, порой следователь не имеет другого выхода, кроме как направить поручение на проведение следственного действия и надеяться на качественное его исполнение, либо хотя бы просто на исполнение, либо возникают ситуации, когда следователь вовсе вынужден отказаться от проведения следственного действия по причине нахождения лица за пределами места осуществления предварительного расследования. В результате уменьшается

объем потенциальных доказательств по уголовному делу. При таких обстоятельствах возможность провести следственное действие самостоятельно с использованием ВКС значительно повышает его эффективность.

Предлагаем проанализировать положения ст. 189.1 УПК РФ и выделить положительные и отрицательные аспекты, связанные с практической реализацией указанной правовой нормы.

Ст. 189.1 УПК РФ определяет следующий порядок проведения допроса, очной ставки и опознания с использованием ВКС:

1. Следователь (дознатель) вправе провести допрос, очную ставку и опознание с использованием ВКС:

- при наличии технической возможности;

- в случае, если использование ВКС не создает угрозы разглашения государственной или иной охраняемой федеральным законом тайны либо данных о лице, в отношении которого приняты меры безопасности.

2. В случае необходимости проведения допроса, очной ставки, опознания путем использования ВКС следователь (дознатель), которому поручено производство предварительного расследования, направляет следователю (дознателю или в орган дознания) по месту нахождения лица, участие которого в следственном действии признано необходимым, письменное поручение об организации участия данного лица в следственном действии.

3. Протокол следственного действия составляется следователем-инициатором с учетом требований УПК РФ (ст. 166, 167, 170, 189, 190, 192, 193 УПК РФ).

4. В протоколе указываются: место составления протокола следователем-инициатором и место нахождения следователя-исполнителя поручения и участников следственного действия вне места производства предварительного расследования.

5. Следователем-исполнителем берется подписка у участников следственного действия, находящихся вне места производства предварительного расследования о разъяснении им их прав, обязанностей, ответственности и порядка производства

следственного действия, об оглашении им протокола следственного действия. По окончании следственного действия в данной подписке участники следственного действия вправе принести замечания о дополнении и уточнении протокола. К подписке в ходе следственного действия могут быть приобщены документы и материалы, а также ордер адвоката, принимавшего участие в следственном действии. Указанные документы в течение 24 часов направляются следователю-инициатору следственного действия.

6. Следователь-инициатор следственного действия, получив подписку, приобщает ее к протоколу соответствующего следственного действия.

7. Применение видеозаписи в ходе проведения следственного действия обязательно, а материалы видеозаписи приобщаются к протоколу соответствующего следственного действия.

Еще раз подчеркнем, что появление такой нормы в УПК РФ имеет крайне важное позитивное значение. Однако, речь идет о тектонических сдвигах базовых устоев российского уголовного судопроизводства, связанных с постепенным внедрением элементов электронного судопроизводства. Такие новые правовые нормы не могут в моментально стать органичной частью уголовно-процессуального закона и практики его применения. Их внедрение неизбежно будет сопряжено трудностями. Мы являемся свидетелями растяженного во времени и неизбежного процесса цифровизации уголовного судопроизводства, когда изменение одной правовой нормы обнажает несовершенство, несовременность, пробельность других норм уголовно-процессуального закона и связанных со сферой его применения других нормативно-правовых актов. Трудности внедрения таких правовых норм нельзя назвать негативными, поскольку они представляют собой естественную часть процесса развития законодательства и движения вслед за научно-техническим прогрессом.

Проанализируем факторы процессуального и криминалистического характера, осложняющие в настоящее время проведение допроса, очной ставки и опознания с использованием ВКС:

1. Действующее законодательство не содержит исчерпывающего определения понятия «видеоконференцсвязь».

Единственное нормативное определение данного термина мы можем встретить в п.1.5 Регламента организации применения видео-конференц-связи в федеральных судах общей юрисдикции, утвержденного Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28 декабря 2015 года № 401 «видео-конференц-связь – это способ осуществления процессуальных действий, предусмотренных законом, с использованием программно-технических средств передачи аудио- и видеoinформации по каналам связи с одним или несколькими абонентами [4].

В научной литературе присутствуют формулировки определения понятия «видеоконференц-связь» различных авторов, но достаточно схожие по своему содержанию [8-10, 12-14]. При этом Гусева Т.А., Лейба А., Скворцов Р.И., Устинов А.В. в своих определениях указывали на такой значимый, на наш взгляд, признак, определяющий содержание данного понятия как взаимодействие / обмен аудио- видеoinформацией «в режиме реального времени». Именно возможность взаимодействия / обмена информацией «в режиме реального времени», а не разрозненная во времени передача аудио-, видеoinформации позволяют использовать данную технологию для достижения целей следственных действий.

В целом соглашаясь с позицией коллег по формулировке понятия «видеоконференц-связь», считаем необходимым включить в такое определение дополнительные признаки. Представляется, помимо указания на передачу аудио-, видеoinформации следует говорить и о передаче иной информации. Например, информации о технических характеристиках передаваемых данных, сведений об IP-адресе устройства, с которым установлено соединение и т.д.

Кроме того, настаиваем на использовании термина «общение», а не «взаимодействие» или «обмен информацией». Андреева Г.М., рассматривая структуру общения, выделяет следующие компоненты: коммуникация (обмен информацией между общающимися индивидами); интеракция

(организации взаимодействия между общающимися индивидами, т.е. в обмене не только знаниями, идеями, но и действиями); социальная перцепция (процесс восприятия и познания друг друга партнерами по общению и установления на этой основе взаимопонимания) [7, стр. 53]. Для эффективного проведения следственных действий ВКС должна позволять осуществлять его участникам именно общение, а не просто обеспечивать движение информации от устройства А к устройству Б. В обратном случае, использование ВКС теряет смысл, поскольку для обмена информацией достаточно ограничиться перепиской.

Полагаем, термин «видео-конференц-связь» в контексте уголовно-процессуального законодательства можно определить как телекоммуникационную технологию, обеспечивающую общение между двумя и более участниками уголовного судопроизводства, находящимися на удалении друг от друга, посредством обмена аудио-, видео- и иной информацией в режиме реального времени в ходе проведения процессуальных действий.

Значимость нормативного закрепления понятия «видео-конференц-связь» продиктована отсутствием единообразного его понимания со стороны правоприменителей, что может привести к нарушениям прав и свобод участников следственного действия, а также принципов уголовного судопроизводства при проведении допроса, очной ставки, опознания с использованием ВКС.

2. В законодательстве отсутствует указание на необходимость использования специализированного программного обеспечения для видеоконференцсвязи при проведении следственного действия. В то время как существенное значение имеет защита от стороннего подключения к видеоконференции, а также защита данных, передаваемых по каналам связи. Использование незащищенных каналов связи создает угрозу нарушения тайны предварительного следствия, тайны частной жизни (иных видов охраняемой федеральным законом тайны), а также может привести к неправомерному использованию персональных данных граждан.

3. В ст. 189.1 УПК РФ не получена своего отражения процедура предъявления доказательств допрашиваемому лицу, а также процедура проведения опознания с использованием ВКС.

4. В настоящее время отсутствуют методические рекомендации по тактике проведения допроса, очной ставки, опознания с использованием ВКС.

При разработке таких рекомендаций необходимо, прежде всего, проанализировать технические и организационные аспекты проведения таких следственных действий. Сомнительна успешность проведения следственного действия в маленьком кабинете, в котором располагаются несколько следователей, все свободное пространство занимают многочисленные тома уголовных дел, вещественные доказательства, а ВКС осуществляется через стационарные видеокамеру и микрофон старенького компьютера. В таких условиях следователь-инициатор может видеть только лица 1-2 участников следственного действия и слышать только участников, близко сидящих к компьютеру. Использование устаревшего и некачественного оборудования может приводить к задержкам передачи звуковой и / или видеоинформации, а также прерыванию соединения. В подобной обстановке существенно ограничена невербальная коммуникация с допрашиваемым лицом, ограничена возможность в полной мере наблюдать за позой, жестами, мимикой допрашиваемого лица. Сам следователь ограничен в использовании невербальных методов коммуникативного воздействия на допрашиваемое лицо. Использование следователем каких-либо тактических приемов при проведении следственного действия в таких условиях практически невозможно.

Считаем целесообразным создавать в следственных подразделениях специальные помещения для проведения следственных действий с использованием ВКС. Такие помещения должны быть грамотно оборудованы техническими средствами для осуществления ВКС. Можно выделить следующие требования, которым, на наш взгляд, такое помещение и находящееся в нем оборудование должны соответствовать:

- использование соответствующих технических средств, обеспечивающих высокое качество звука, изображения, скорости передачи и обработки информации;

- возможность одновременного визуального наблюдения всех участников следственного действия, находящихся в помещении;

- возможность визуального наблюдения участников следственного действия в полный рост;

- возможность визуального наблюдения участников следственного действия с разных ракурсов (использование нескольких видеокамер);

- возможность одновременного использования микрофонов всеми участниками следственного действия.

Подводя итог, изложенному можем сделать вывод, что в настоящее время реализация ст. 189.1 УПК РФ на практике затруднена в связи с отсутствием соответствующих криминалистических рекомендаций, а также отсутствием в большинстве следственных подразделений необходимых помещений и оборудования для качественного и эффективного проведения допроса, очной ставки с использованием ВКС. Вместе с тем, полагаем, изменения внесенные в УПК РФ относительно допустимого порядка проведения данных следственных действий являются поводом для проведения серьезных исследований учеными-криминалистами и разработки новых тактических приемов, которые позволят успешно проводить допрос, очную ставку и опознание с учетом особенностей восприятия информации при онлайн-общении.

### **Литература:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Украины от 13.04.2012 года [Электронный ресурс]: [http://continent-online.com/Document/?doc\\_id=31197178](http://continent-online.com/Document/?doc_id=31197178)
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16.07.1999 года [Электронный ресурс]: <https://kodeksy.by/ugovno-processualnyy-kodeks>
3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 04.07.2014 года [Электронный ресурс]: [http://online.zakon.kz/m/document/?doc\\_id=1005029](http://online.zakon.kz/m/document/?doc_id=1005029)
4. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28.12.2015 N 401 (ред. от 30.12.2020) "Об утверждении Регламента организации применения видео-конференц-связи при подготовке и проведении судебных заседаний"// СПС «КонсультантПлюс»
5. Отчет Судебного Департамента при Верховном суде РФ «О работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции в 2021 году» [Электронный ресурс]: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=6120>
6. Отчет Судебного Департамента при Верховном суде РФ «О работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции в 2019 году» [Электронный ресурс]: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=6120>
7. Андреева Г.М. Социальная психология. Учебник для высших учебных заведений. — М.: Аспект Пресс, 2001. С. 53.
8. Волеводз, А.Г. Правовое регулирование новых направлений международного сотрудничества в сфере уголовного процесса. — М., 2002. С. 125.
9. Гусева, Т. А., Соловьева, А. Ю. Электронное судопроизводство // Право и экономика. — 2015. — № 6. — С. 66.
10. Дашкин, А. В. Использование систем видеоконференцсвязи в уголовном процессе // Молодой ученый. — 2018. — № 24 (210). — С. 202.
11. Курочкина Ю.С. Проблемы проведения судебных действий следственного характера с использованием видеоконференцсвязи // Вестник Костромского государственного университета. 2018. Т. 24. № 2. С. 305-308.
12. Лейба А. Видеоконференцсвязь: недостатки и неполадки // ЭЖ-Юрист. — 2013. — № 27. — С. 2.
13. Скворцов Р.И. Проведение допроса с использованием средств видеоконференцсвязи: современное состояние и перспективы развития // Вестник Краснодарского университета МВД России. — 2010. — №3. — С. 49.
14. Устинов А.В. Взаимодействия органов предварительного следствия Российской Федерации с уполномоченными субъектами иностранных государств в целях получения доказательств по уголовному делу: автореферат диссертации ... кандидата юридических наук. — М., 2012. С. 23.
15. Щерба С.П., Архипова Е.А. Применение видеоконференцсвязи при допросе как средство обеспечения прав лиц, участвующих в следственных и судебных действиях // Уголовное право. 2011. № 5. С. 105-108.

### **References**

1. Ugolovno-processual'nyj kodeks Ukrainy ot 13.04.2012 goda [Jelektronnyj resurs]: [http://continent-online.com/Document/?doc\\_id=31197178](http://continent-online.com/Document/?doc_id=31197178)

2. Uголовno-processual'nyj kodeks Respubliki Belarus' ot 16.07.1999 goda [Jelektronnyj resurs]: <https://kodeksy.by/ugovno-processualnuy-kodeks>
3. Uголовno-processual'nyj kodeks Respubliki Kazahstan ot 04.07.2014 goda [Jelektronnyj resurs]: [http://online.zakon.kz/m/document/?doc\\_id=1005029](http://online.zakon.kz/m/document/?doc_id=1005029)
4. Prikaz Sudebnogo departamenta pri Verhovnom Sude RF ot 28.12.2015 N 401 (red. ot 30.12.2020) "Ob utverzhenii Reglamenta organizacii primeneniya video-konferenc-svjazi pri podgotovke i provedenii sudebnyh zasedanij" // SPS «Konsul'tantPljus»
5. Otchet Sudebnogo Departamenta pri Verhovnom sude RF «O rabote sudov obshhej jurisdikcii po rassmotreniju ugolovnyh del po pervoj instancii v 2021 godu» [Jelektronnyj resurs]: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=6120>
6. Otchet Sudebnogo Departamenta pri Verhovnom sude RF «O rabote sudov obshhej jurisdikcii po rassmotreniju ugolovnyh del po pervoj instancii v 2019 godu» [Jelektronnyj resurs]: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=6120>
7. Andreeva G.M. Social'naja psihologija. Uchebnik dlja vysshih uchebnyh zavedenii. — M.: Aspekt Press, 2001. S. 53.
8. Volevodz, A.G. Pravovoe regulirovanie novyh napravlenij mezhdunarodnogo sotrudnichestva v sfere ugolovnogo processa. — M., 2002. S. 125.
9. Guseva, T. A., Solov'eva, A. Ju. Jelektronnoe sudoproizvodstvo // Pravo i jekonomika. — 2015. — № 6. — S. 66.
10. Dashkin, A. V. Ispol'zovanie sistem videokonferencsvjazi v ugolovnom processe // Molodoj uchenyj. — 2018. — № 24 (210). — S. 202.
11. Kurochkina Ju.S. Problemy provedeniya sudebnyh dejstvij sledstvennogo haraktera s ispol'zovani-em videokonferencsvjazi // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. 2018. T. 24. № 2. S. 305-308.
12. Lejba A. Videokonferencsvjaz': nedostatki i nepoladki // JeZh-Jurist. — 2013. — № 27. — S. 2.
13. Skvorcov R.I. Provedenie doprosa s ispol'zovaniem sredstv videokonferencsvjazi: sovremennoe so-stojanie i perspektivy razvitiya // Vestnik Krasnodarskogo universiteta MVD Rossii. — 2010. — №3. — S. 49.
14. Ustinov A.V. Vzaimodejstviya organov predvaritel'nogo sledstvija Rossijskoj Federacii s upolno-mochennymi sub#ektami inostrannyh gosudarstv v celjah poluchenija dokazatel'stv po ugolovnomu delu: avtore-ferat dissertacii ... kandidata juridicheskikh nauk. — M., 2012. S. 23.
15. Shherba S.P., Arhipova E.A. Primenenie videokonferencsvjazi pri doprose kak sredstvo obespechenija prav lic, uchastvujushhij v sledstvennyh i sudebnyh dejstvijah // Ugolovnoe pravo. 2011. № 5. S. 105-108.

**Сведения об авторе:**

**Ануфриева Екатерина Андреевна**

**Должность:** доцент кафедры уголовно-процессуального права Крымского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», кандидат юридических наук

**Почтовый адрес:** 295051, Южный федеральный округ, Республика Крым, г.Симферополь, ул. Павленко 5

**Тел.:** +79161571344

**Email:** [katerina-anufrieva@yandex.ru](mailto:katerina-anufrieva@yandex.ru)

**Ануфриева Екатерина Андреевна**

**Лауазымы:** «Ресей мемлекеттік әділет университеті» Федералдық мемлекеттік бюджеттік жоғары оқу орны Қырым филиалының қылмыстық іс жүргізу құқығы кафедрасының доценті, заң ғылымдарының кандидаты

**Пошта мекен-жайы:** 295051, Оңтүстік федералды округі, Қырым Республикасы, Симферополь, ст. Павленко 5

**Тел.:** +79161571344

**Электрондық пошта:** [katerina-anufrieva@yandex.ru](mailto:katerina-anufrieva@yandex.ru)

**Anufrieva Ekaterina Andreevna**

**Position:** Associate Professor of the Department of Criminal Procedure Law of the Crimean branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian State University of Justice", PhD in Law

**Postal address:** 295051, Southern Federal District, Republic of Crimea, Simferopol, st. Pavlenko 5

**Tel.:** +79161571344

**E-mail:** [katerina-anufrieva@yandex.ru](mailto:katerina-anufrieva@yandex.ru)