

МРНТИ 10.15.43

DOI 10.48501/1378.2023.11.42.018

Остапович И.Ю.

ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет»

Россия, Екатеринбург

e-mail ostapovich7@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ ПРИОБРЕТЕНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЯ ГРАЖДАНСТВА (ПОДДАНСТВА) ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Аннотация: В статье рассматривается вопрос о том, как эволюционирует институт гражданства в Великобритании, какую функцию он выполняет сегодня и почему необходимо переосмысление самого понятия гражданства в контексте проблем, вызванных масштабной трансформацией социокультурного облика страны. Статья посвящена выявлению и теоретическому анализу перечней и признаков, характеризующих различные способы возникновения и прекращения гражданства (подданства), определению их понятий и перечней.

Ключевые слова: способы приобретения и прекращения гражданства (подданства), международные акты, иммиграционное законодательство.

Ostapovich I.Y.

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education

«Ural State Law University»

Russia, Yekaterinburg

e-mail ostapovich7@mail.ru

Features of acquisition and termination of citizenship (citizenship) Great Britain

Abstract

The article examines the question of how the institution of citizenship is evolving in Great Britain, what function it performs today and why it is necessary to rethink the very concept of citizenship in the context of the problems caused by the large-scale transformation of the socio-cultural image of the country. The article is devoted to the identification and theoretical analysis of lists and signs characterizing various ways of origin and termination of citizenship (citizenship), the definition of their concepts and lists.

Keywords: methods of acquisition and termination of citizenship (citizenship), international acts, immigration legislation.

Остапович И.Ю.

ЖББ ФМББМ «Орал мемлекеттік заң университеті»

Россия, Екатеринбург

e-mail ostapovich7@mail.ru

Ұлыбритания азаматтығын (подданство) алу және тоқтату ерекшеліктері

Аннотация

Мақалада Ұлы Ұлыбританиядағы азаматтық институты қалай дамиды, ол бүгінгі күні қандай функцияны орындайды және елдің әлеуметтік-мәдени келбетінің ауқымды өзгеруінен туындаған мәселелер аясында Азаматтық ұғымын қайта қарастыру не үшін қажет деген сұрақ қарастырылады. Мақала азаматтықтың (азаматтықтың) пайда болуы мен тоқтатылуының әртүрлі тәсілдерін сипаттайтын тізбелер мен белгілерді анықтауға және теориялық талдауға, олардың түсініктері мен тізбелерін анықтауға арналған.

Түйінді сөздер: азаматтықты алу және тоқтату тәсілдері, халықаралық актілер, иммиграциялық заңнама.

Первый закон Великобритании о гражданстве был принят в 1914 году. В нём были

кодифицированы как права подданных, так и статус иностранцев. Со временем

Правительство страны и главы стран Содружества Наций (далее по тексту - СН) пришли к выводу о том, что нужно перейти от единого статуса британского подданного к национальным гражданствам, при сохранении подданства для всех граждан стран СН. Так в 1948 году был принят новый закон о британском гражданстве, который ввел статус гражданина статуса гражданина Великобритании и колоний (СУКС), гражданина Великобритании и колоний, которые до начала 1960-х годов не имели серьёзных различий в отношении права проживания на территории Великобритании.

Провозглашение независимости колониями привело к кодификации положений о национальном гражданстве образовавшихся стран. В целом, это предусматривало отказ от статуса гражданина Великобритании и колоний в пользу гражданства страны за исключением лиц, связанных непосредственно с Великобританией или оставшейся колонией (например, рождённых в Великобритании). Исключениями являлись колонии, не получившие независимости, в частности, Пинанг и Малакка, которые вошли в состав Федерации Малайи, и Гонконг, вошедший в состав Китайской Народной Республики, где статус СУКС был сохранен в дополнение к национальному гражданству.

С 1962 по 1971 год Великобритания ужесточила иммиграционное законодательство, опасаясь наплыва африканцев и азиатов из бывших британских колоний, ставших странами Содружества наций. В Законе об иммиграции 1971 года была введена концепция британского подданства, согласно которой право на проживание и работу в Великобритании получали лишь лица, одновременно имеющие статус СУКС и прочные связи с Британскими островами.

В настоящее время основой британского законодательства о гражданстве является Закон о британском гражданстве 1981 года, в котором установлена современная система категорий британского гражданства. Автоматическое право проживания в Великобритании имеют только граждане Великобритании и некоторые категории граждан Содружества.

После принятия Закона о гражданстве 1981 года граждане Содружества перестали считаться британскими подданными. Статус британского подданного сохранили лица, получившие британское гражданство посредством связи с бывшей Британской Индией (ранее известные как британские подданные без гражданства), и лица, связанные с Ирландской Республикой до 1949 года, заявившие о сохранении британского гражданства. Первая категория теряет британское гражданство при приобретении иного гражданства.

Большинство людей не выбирают себе гражданство. Этот статус присваивается им при рождении и, в большинстве случаев, не меняется до конца их дней. Конечно, кроме присвоения подданства при рождении есть и другие способы получения гражданства, но они в какой-то мере проблематичны. При таком способе приобретения гражданства Великобритании, как натурализация необходимо соблюсти ряд условий: быть старше 18 лет, что, кажется, ограничением прав и свобод граждан, которые не достигли 18-летнего возраста, однако, если далее рассматривать иные способы приобретения гражданства, то не достигшие 18-летнего возраста люди, всё-таки имеют право быть гражданином Великобритании; проживание на территории Великобритании не менее 5-ти лет, знать отлично английский язык и, в последующем, дать клятву о том, что претендент на гражданство клянётся соблюдать и чтить законы Великобритании, быть верным гражданином и хранить верность Её Величеству. Притом, если подданный нарушил данные правила, то его гражданство немедленно аннулируется. Натурализоваться можно и при заключении брака. Процедура достаточно лёгкая, что приводит к большому соблазну заключать браки лишь для того, чтобы стать подданным страны. По статистике 35 % браков заключаются именно с целью получить гражданство.

Что касается остальных способов приобретения британского гражданства, то Закон Великобритании выделяет следующие:

1. право почвы: рождение на территории страны от родителя, являющегося

гражданином или резидентом Соединенного Королевства;

2. гражданство по происхождению или праву крови: если один из родителей является британским подданным;

3. по регистрации, при этом необходимо обладать «хорошим характером», который был обсужден Верховным судом Великобритании в деле R (on the application of Johnson) (Appellant) v Secretary of State for the Home Department (Respondent), о котором подробнее ниже.

4. через усыновление.

Чтобы понять суть гражданства и практику функционирования этого статуса, важно рассмотреть не только способы приобретения гражданства, но и правила, лежащие в основе лишения гражданства. Очевидно, что тема лишения гражданства непосредственно связана и с темой приобретения гражданства. Иногда грань, которая лежит между ними является такой тонкой, что любой субъект нелегал - это не что иное, как прямое следствие политики властей в сфере гражданства, а может и из не предоставления гражданства, что равносильно лишению. Лишение гражданства используется как средство предупреждения. Так, гражданство Великобритании может аннулироваться если «министр считает, что данное лицо каким-либо образом (высказыванием или мнением) нанесло ущерб жизненно важным интересам Великобритании» - это, вероятно, самый слабый критерий на сегодня. Можно сказать, что Великобритания в 2016 году позаимствовала у США идеи суверенного гражданства, но лишь ненадолго: гражданство Великобритании можно потерять в любой момент.

Лишение гражданства распространяется на все шесть типов граждан. Министр внутренних дел решает отдавать распоряжение о лишении лица гражданства или же нет. При этом обстоятельства для этого могут быть разными, например, если Министр считает, что такая процедура «способствует общественному благу», и неважно, указал ли он мотив такого решения или нет. А может у него была какая-нибудь заинтересованность? Это закон не регулирует.

За последнее десятилетие

Великобритания лишила гражданства большее число британских подданных. Эта политика, известная как «денатурализация», особенно жестко применялась в тех случаях, когда иностранцы обвинялись в террористической деятельности. Этот рост является частью глобальной тенденции. В последние годы Канада, Австралия, Франция и Нидерланды либо обсуждали, либо принимали законы о денатурализации. Но Британия по-прежнему занимает особое место среди западных демократий. С 2006 года министр внутренних дел Соединенного Королевства лишил гражданства по меньшей мере 373 британцев, из которых по меньшей мере 53 имели предполагаемые связи с терроризмом. Это больше, чем общее число аннулирований в Канаде, Франции, Австралии и Нидерландах вместе взятых.

Многие учёные воспринимают гражданство, как некую лотерею происхождения людей. Люди, которым присвоен статус гражданства, получают права, которыми в большей степени они пользуются. Так, гражданин Великобритании в критерии прав, которые даются гражданам, почти не отличается от гражданина Российской Федерации: у обоих есть такие «фундаментальные» права, как право на жизнь, на образование, на защиту частной собственности и т.д.

Наряду с правами, стоит обратить внимание и на обязанности граждан Великобритании. В соответствии с классическим представлением, права и обязанности сопутствуют друг другу. Обязанности представляют собой смесь того, что гражданам предписано выполнять. Например, как и в Российской Федерации, граждане Великобритании обязаны платить налог, служить в армии и т.д.

Основное внимание традиционно: и в древние времена, и в настоящее время уделялось и уделяется избирательным правам граждан. Но стоит уточнить, что помимо этих прав, политика гражданства заключается в том, чтобы вылепить определённое население, всецело признанное государством. Отсюда и исходят те жёсткие критерии провозглашения человека своим гражданином, например, Великобритании.

Таким образом, политика гражданства

заключается в том, почему некоторые права, например, права избрания своих представителей закреплены за гражданами и кто в реальности является гражданами в тот или иной момент, поскольку совокупность граждан, как и принципы наделения гражданством, в каждом государстве постоянно меняется, так, в Великобритании, при натурализации критерием был срок проживания на территории не 5 лет, а 6 лет. В этом смысле можно сказать, что условия для «неграждан» ослабевают.

Методология.

В статье используются диалектический метод научного познания, а также логический, исторический, системный методы. Особое значение имели методы анализа и синтеза. Применен функциональный метод для исследования основных направлений развития института защиты прав человека. Автором выявлена проблема повсеместного лишения гражданства Великобритании, приобретение гражданства по рождению, а также лишение избирательных прав у граждан, которые уехали за границу. Достижение результатов настоящего исследования стало возможным при применении общенаучных методов в рамках сравнительного, логического и статистического исследования, а также посредством анализа правоприменительной и судебной практики в области гражданства Великобритании.

Виды граждан Великобритании.

Закон о британском гражданстве закрепляет 6 видов граждан Великобритании:

1. гражданин Великобритании (British Citizen),
2. гражданин Британских заморских территорий (British Overseas Territories citizen),
3. зарубежный гражданин Великобритании (British Overseas citizen),
4. британский гражданин (за рубежом) (British National (Overseas)),
5. британский подданный (British subject),
6. лицо, находящееся под защитой Великобритании (British protected person).

Специфика разделения на 6 видов

граждан Великобритании берёт начало тогда, когда установлен исторический статус Великобритании, как колониальной империи. Главной особенностью этих 6 видов состоит в том, что каждый вид приобретает гражданство различными способами и, соответственно, порядок приобретения у них разный.

Гражданин Великобритании имеет два вида: британский гражданин и гражданин Британских заморских стран. Данные субъекты связаны с нынешними британскими заморскими территориями (БОТС). Что касается остальных видов, то они лишь связаны с тем фактом, что являются лицами, связанными с бывшими колониями Великобритании. Они лишь могут иметь некоторый остаток от британского гражданства, что де-факто не даёт им автоматического права проживать в стране.

Гражданин Великобритании является наиболее распространенным типом британского гражданства и единственным, которое дает автоматическое право проживания в Великобритании, а также владение британским паспортом.

Этот статус гражданства может быть приобретен любым подходящим лицом при рождении или путем натурализации или регистрации через связь с Соединенным Королевством, Нормандскими островами и островом Мэн (“Соединенное Королевство и острова”); Фолклендскими островами; или, начиная с 2002 года, одной из оставшихся Британских заморских территорий (БОТс), за исключением Акротир и Декелии.

Наряду с гражданином Великобритании ставится британский гражданин. Британский подданный (как определено в Законе 1981 года) - это граждане, которые не были гражданами какой-либо другой страны Содружества. Большинство из них получили статус британских подданных от Британской Индии или Ирландской Республики, существовавших до 1949 года.

Британский Зарубежный - граждане британских заморских территорий из Гонконга, которые не зарегистрировались в качестве британских граждан (за рубежом) и не имели другого гражданства или стали

британскими заморскими гражданами 1 июля 1997 года.

Находящееся под защитой Великобритании лицо. Они берут своё начало в частях Британской империи, которые были протекторатами или защищенными государствами с номинально независимыми правителями под “защитой” Британской короны, официально не входившими в состав королевских владений. Данный статус является *sui generis* – данные граждане не являются гражданами Содружества (“британскими подданными” в старом смысле) и традиционно не считаются британскими гражданами, но и не являются иностранцами.

Гражданин Британских заморских территорий (ВОТС). ВОТС-это форма британского гражданства, удерживаемая через связь с любой из Британских заморских территорий (ВОТ). Можно одновременно иметь ВОТС и британское гражданство.

Таким образом, 6 видов установленных законодательством между собой значительно отличаются: кто-то является британским гражданином по рождению, а кто-то лишь находится под охраной Великобритании и де-юре является гражданином, но де-факто нет. Немало учёных Великобритании считают, что эти границы нужно стереть и всё - таки подстроить Закон о гражданстве Великобритании под одного гражданина, как, например, во многих зарубежных странах.

Что касается приобретения гражданства по рождению, то в судебной практике есть следующее решение апелланта- некий человек, который не является британским гражданином оспаривает положения Закона о британском гражданстве на том основании, что он не стал гражданином Великобритании автоматически, хотя его отец является британцем, однако мать таковой не является. В данной норме он видит ограничения своих прав на получение гражданства. Затем, у него был шанс получить гражданство на регистрацию, но как такового действия от него не последовало.¹

Фундаментальный вопрос в данном

случае прост. Совместимо ли с Европейской конвенцией о правах человека отказывать в британском гражданстве ребенку британского отца и небританской матери только потому, что они не были женаты друг на друге во время его рождения или в любое время после него? Если бы родители были женаты друг на друге, их ребенок был бы британским гражданином. Если бы мать была британкой, а отец-не британцем, их ребенок был бы британским гражданином. Если бы ребенок родился после 1 июля 2006 года он стал бы британским гражданином. Ребенок не несет ответственности за семейное положение своих родителей или дату своего рождения, но именно он несет ответственность за последствия.

Политика правительства Великобритании по удовлетворению такого ходатайства предусматривала, что, если ребенку было 16 лет или больше, он обладал хорошим характером. С тех пор заявитель также не подавал заявления о регистрации в качестве британского гражданина. Считается, что такое ходатайство не будет иметь успеха, поскольку заявитель не может доказать, что он обладает хорошим характером, т.к. он был приговорен к 10 годам тюрьмы за непредумышленное убийство. Однако может ли это быть препятствием к получению гражданства?

Есть много преимуществ быть британским гражданином, среди них право голоса, право жить и работать здесь, не нуждаясь в разрешении на это, и все, что приходит вместе с этими правами. Речь идет о праве не быть депортированным на том основании, что человек является британским гражданином.

Обратим внимание, что раздел 2(1)(a) Закона о британском гражданстве 1981 года предусматривал (и до сих пор предусматривает) “Лицо, родившееся за пределами Соединенного Королевства ... является британским гражданином, если в момент рождения его отец или мать -а) является гражданином Великобритании не по происхождению ...”.

Однако до внесения поправок в Закон о

¹ R (on the application of Johnson) (Appellant) v Secretary of State for the Home Department

(Respondent)

гражданстве, иммиграции и убежище 2002 года статья 50(9) Закона 1981 года предусматривала следующее определение матери и отца человека: “Для целей настоящего Закона - (а) отношения матери и ребенка считаются существующими между женщиной и любым ребенком (законным или незаконным), родившимся у нее; но (б) ... отношения отца и ребенка считаются существующими только между мужчиной и любым законным ребенком, родившимся у него; и выражения "мать", "отец", "родитель", "ребенок" и "потомок" должны толковаться соответственно.”

Эти положения определяют людей, которые автоматически имеют право на британское гражданство, хотя бы они этого или нет. Другие люди могут подать заявление на регистрацию в качестве британских граждан. Статья 3(1) Закона 1981 года предусматривает, что заявления могут подаваться в то время, когда лицо является несовершеннолетним, для его регистрации в качестве британского гражданина; и с 1987 года политика Государственного секретаря состояла в том, чтобы при удовлетворительном доказательстве отцовства удовлетворять заявления, поданные несовершеннолетними или от имени несовершеннолетних, чьи неженатые отцы были британскими гражданами, которые проживали в Великобритании. в Соединенном Королевстве, и которые, если им было 16 лет или больше, обладали хорошим характером. Раздел 65 Закона об иммиграции 2014 года теперь ввел разделы 4E-4I в Закон 1981 года, дающий конкретное право быть зарегистрированным людям, которые не смогли автоматически получить гражданство, потому что их отец не был женат на их матери. Но это зависит от общего положения, регулирующего заявления о регистрации, в соответствии со статьей 41A Закона 1981 года, что такое заявление “не должно быть удовлетворено, если государственный секретарь не убедится, что взрослый или молодой человек обладает хорошими качествами”.

В обычном праве ребенок родителей, которые не были женаты друг на друге в момент его рождения, назывался *filius nullius* или “ничье дитя”. Закон едва ли признавал его отношения с матерью, не говоря уже об

отце. Отношения, прослеживаемые иначе, чем через брак, игнорировались в целях наследования и других распоряжений имуществом.

Вывод: Разрешение на такую апелляцию является следствием конкретных положений, касающихся депортации, которые имеют здесь отношение. Однако в ситуации апелляции обязательно должны быть и другие люди, то есть те, кому отказано в автоматическом праве на гражданство по причине того, что их британский отец не был женат на их небританской матери во время их рождения. Существуют всевозможные текущие последствия, которые могут вытекать из этой ситуации. Примером может служить право голоса, которое является одним из аспектов гражданства, а также Конвенцией право в соответствии со статьей 3 Первого Протокола. Люди, родившиеся до 1 июля 2006 года, лишаются этого права, если только они не были впервые зарегистрированы в качестве граждан. Для этого они должны пройти тест на “хороший характер” в разделе 41A Закона 1981 года. Если бы их родители были женаты друг на друге во время или в любое время после их рождения, им не пришлось бы этого делать. Хотя, конечно, все дети появляются на свет с хорошим характером, то же самое нельзя сказать о тех, кто был узаконен последующим браком их родителей. Это различие основано исключительно на рождении статус и по причинам, приведенным ранее, не могут быть оправданы.

Но если человек не приобрел гражданство автоматически при рождении, разумно ожидать, что он подаст заявление на получение гражданства, даже если он имеет право быть зарегистрированным, если он это сделает. Это позволяет избежать риска неудобных результатов и обеспечивает всем ясность и уверенность. Но неразумно навязывать дополнительное препятствие в виде теста на хороший характер лица, которые, если бы не семейное положение их родителей, автоматически приобрели бы гражданство при рождении, поскольку это приводит к дискриминационному результату, заключающемуся в том, что лицо будет лишено гражданства из-за несчастного случая при рождении,

который не является его виной.

Таким образом, если бы данный человек автоматически получил британское гражданство, то, возможно, его судьба сложилась по-другому. Многие считают данную норму «неправильной» в той мере, в какой она ограничивает права тех, кто является де-факто британским гражданином, а де-юре-нет.

Следующее решение было связано с заявлением гражданки Бегум. Г-жа Бегум родилась и выросла в Великобритании и при рождении была британской гражданкой. Когда ей было 15 лет, она отправилась в Сирию с двумя друзьями. Вскоре после приезда она вышла замуж за боевика ИГИЛ. Госпожа Бегум остается в Сирии с 2015 года и присоединилась к ИГИЛ. В настоящее время она содержится в лагере Аль-Родж, управляемом Сирийскими демократическими силами, где условия содержания плохие. Теперь госпожа Бегум хочет вернуться в Великобританию.²

19 февраля 2019 года государственный секретарь Министерства внутренних дел принял решение лишить г-жу Бегум ее британского гражданства на том основании, что возвращение г-жи Бегум будет представлять угрозу для национальной безопасности. Г-жа Бегум добивалась разрешения на въезд в Великобританию, чтобы обжаловать это решение, но ее ходатайство о разрешении на въезд было отклонено. Г-жа Бегум оспаривает как решение лишить ее гражданства, так и решение отказать ей в разрешении на въезд в Великобританию.

Служба безопасности сообщила, что угрозы от лиц, которые вернулись в Соединенное Королевство от ИГИЛ территории, контролируемой может проявляться в нескольких формах: (1) участие в ИГИЛ-направленная атака планирование, (2) участие в ИГИЛ с поддержкой атак, (3) радикализации и вербовке британских сообщников, (4) оказание поддержки ИГИЛ боевиков, и (5) представляют скрытую угрозу для Соединенного Королевства.

В своем решении по делу X2 [X2 v

Secretary of State for the Home Department (Appeal No SC/132/2016) (unreported), [2018] UKSIAC 1_SC_132_2016, данное 18 апреля 2018 года] SIAC рассмотрел то, что министр внутренних дел должен оценить, чтобы соответствовать своей заявленной практике. SIAC пришел к выводу, что риски, которые министр внутренних дел обязан оценить, являются рисками ущерба, который нарушил бы статьи 2 или 3 ЕСПЧ (если бы они применялись), которые являются прямым следствием решения о лишении. СИАК описал двухэтапный критерий, который он взял из прецедентного права Европейского суда по правам человека: (i) критерий "прямого следствия" как критерий установления ответственности государства, ответственность наступает, если государство предпринимает действия, которые в качестве прямого следствия подвергают индивида соответствующему риску; и (ii) критерий "предвидимости" как критерий установления наличия существенных оснований полагать, что индивид будет подвергнут соответствующему риску. Риск должен быть как предсказуемым, так и прямым следствием лишения.

Что касается первой из этих возможностей, то, по оценке Службы безопасности, Соединенное Королевство является приоритетной целью террористической деятельности ИГИЛ. Что касается второй возможности, то в заявлении отмечается, что ИГИЛ поощряет женщин совершать нападения. Любой человек, мужчина или женщина, вернувшийся в Соединенное Королевство после длительного пребывания на территории, контролируемой ИГИЛ, скорее всего, развил в себе способность совершить нападение. Что касается третьей возможности, то существует риск того, что лица, вернувшиеся в Соединенное Королевство с территории, контролируемой ИГИЛ, могут вдохновлять, поощрять или оказывать поддержку тем, кто не ездил туда для совершения нападений. Что касается четвертой возможности, то Служба безопасности сочла, что лица, вернувшиеся в

² R (on the application of Begum) (Appellant) v Special Immigration Appeals Commission (Respondent) R (on the application of Begum) (Respondent) v Secretary of State for the Home

Department (Appellant) Begum (Respondent) v Secretary of State for the Home Department (Appellant)

Соединенное Королевство с территории, контролируемой ИГИЛ, могут оказывать поддержку ИГИЛ, например, в качестве курьеров или помогая планировать или осуществлять нападение в Соединенном Королевстве. Скорее всего, у них были налажены контакты в ИГИЛ, которые могли бы затем направить их на осуществление вспомогательной деятельности в Соединенном Королевстве. Известные примеры были приведены в качестве доказательства каждого из этих рисков.

Вывод суда. Заявление гражданки отклонить, т.к. это нарушает безопасность не только граждан Великобритании, но и всей страны в целом.

Таким образом, данное решение суда считается справедливым, не смотря на то, что её права на гражданство были ограничены, т.к. гражданка Бегум действительно представляла угрозу.

В последние десятилетия реэтнизация гражданства и более терпимое отношение к кумуляции гражданств привели к появлению обширных диаспор, состоящих из граждан, уехавших за границу, но сохранивших свой статус. Когда этот феномен только начал зарождаться, государства контролировали политические права, не распространяя их на граждан, не проживающих постоянно в стране. Связь между политическим сообществом и территорией, где действуют санкционируемые им законы, есть отправная точка для концепции самоуправления. Поэтому, как считалось, если человек покидает соответствующую территорию, то его связь с другими членами политического сообщества, естественно, должна ослабевать. Показательная иллюстрация этого подхода – дело 1976 года «Икс против Великобритании» (X v. UK), рассмотренное Европейской комиссией по правам человека Совета Европы. Великобритания лишила избирательных прав своих граждан, работающих в административных структурах Европейского союза (точнее, в то время еще Европейских сообществ) в Брюсселе, и Европейская комиссия по правам человека, предтеча Европейского суда по правам человека в Страсбурге, признала такое решение британских властей абсолютно законным.

Комиссия мотивировала общую на тот момент практику лишения избирательных прав граждан, уехавших за границу, следующим образом: «Во-первых, предположение о том, что гражданин-нерезидент не так прямо или не настолько постоянно озабочен повседневными проблемами страны и менее осведомлен о них; во-вторых, нецелесообразность и иногда нежелательность (а в некоторых случаях и невозможность) для кандидатов в депутаты представлять различные позиции по электоральным вопросам гражданам, проживающим за границей, чтобы обеспечить свободное выражение мнений; в-третьих, влияние неграждан-резидентов на отбор кандидатов и на формулирование их избирательных программ; и, наконец, соотношение между правом голоса на парламентских выборах и непосредственным влиянием на граждан решений избранных таким образом политических органов» 18 . Британцы, уезжающие в заморские территории, подконтрольные их же государству, или за границу, и сегодня теряют право голосовать на выборах в британский парламент после пятнадцати лет проживания за пределами Великобритании, где бы они ни находились – в Брюсселе, на Бермудах или в Южном Судане. Данный подход, который фактически означает, что политические права территориальны, абсолютно логичен в контексте основного допущения, составляющего фундамент граждан.

Заключение.

Таким образом, выявлены проблемы в том, что приобретение гражданства Великобритании является запутанным и сложным процессом. Как следует из первого решения Верховного суда Великобритании гражданином Великобритании не может быть лицо, рожденное от отца британца и от матери небританки, которые не заключили между собой брак, однако, это считается ограничением права ребёнка, почему он наследует статус матери? И почему отец на её фоне является несущественным элементом? Практика умалчивает.

Следующая проблема заключается в лишении гражданства Великобритании. Почему человек, который занимался террористическими актами и гражданин, который совершил убийство по неосторожности ставятся в один ряд? Ведь это совсем разные истории. Данную проблему надо урегулировать таким образом, чтобы было какое-либо разделение между этими субъектами и всех под одну гребёнку не лишать гражданства.

Ну а что касается лишения избирательных прав граждан, которые уезжают за границу, мнения на данный счет разделились. Одни считают это правомерной, в той мере, в какой граждане могут подвергнуться какому-либо навязыванию мнений о том или ином кандидате. Другие, что всё-таки это ограничение прав граждан, да и кому вообще надо это делать. Данную ситуацию тоже необходимо урегулировать, т.к. данные подходы в дальнейшем могут создать юридическую коллизию.

Список литературы

1. Боярс Ю.Р. Вопросы гражданства в международном праве. М. 2008.
2. Anderson, B. (2006). *Imagined Communities: reflections on the origin and spread of nationalism* [Revised edition]. London: Verso.
3. Barrett, D. (2015, March 31). Sharp fall in number of foreigners winning British passports. *The Telegraph*
4. Blair, T. (2006). Our nation's future — multiculturalism and integration [Speech]. Retrieved from: <http://tna.europarchive.org/20070305112605/http://www.pm.gov.uk/output/Page10563.asp>
5. Parliament of the United Kingdom (2002). Nationality, Immigration and Asylum Act 2002. Retrieved from: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2002/41/contents>

References

1. Bojars Ju.R. *Voprosy grazhdanstva v mezhdunarodnom prave*. M. 2008.
2. Anderson, B. (2006). *Imagined Communities: reflections on the origin and spread of nationalism* [Revised edition]. London: Verso.
3. Barrett, D. (2015, March 31). Sharp fall in number of foreigners winning British passports. *The Telegraph*
4. Blair, T. (2006). Our nation's future — multiculturalism and integration [Speech]. Retrieved from: <http://tna.europarchive.org/20070305112605/http://www.pm.gov.uk/output/Page10563.asp>
5. Parliament of the United Kingdom (2002). Nationality, Immigration and Asylum Act 2002. Retrieved from: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2002/41/contents>

Сведения об авторе

Остапович Игорь Юрьевич

Должность: доктор юридических наук, профессор кафедры конституционного права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет»

Адрес: 620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21

e-mail: ostapovich7@mail.ru

Остапович Игорь Юрьевич

Лауазымы: заң ғылымдарының докторы, "Орал мемлекеттік заң университеті" Жоғары білім беру федералды мемлекеттік бюджеттік білім беру мекемесінің конституциялық құқық кафедрасының профессоры

Мекен-жайы: 620137, Екатеринбург қаласы, Комсомольская көшесі, 21

e-mail: ostapovich7@mail.ru

Ostapovich Igor Yuryevich

Position: Doctor of Law, Professor of the Department of Constitutional Law of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ural State Law University"

Mailing address: 620137, Yekaterinburg, Komsomolskaya street, 21

e-mail: ostapovich7@mail.ru