

Жгун Л.А.¹, Елистратова Е.А.¹

¹Алтайский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
Россия, Барнаул
e-mail: Zhgun@inbox.ru

ИНФОРМАТИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ВЫБОРАМИ КАК СРЕДСТВО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯМ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯМ

Аннотация

В статье рассмотрены основные механизмы противодействия нарушениям на выборах, влияющим на реализацию воли избирателей. Отмечается роль легитимности выборов в обеспечении стабильности социально-политической системы общества. При этом посредством реализации законотворческой функции региональных властей выносятся предложения по совершенствованию действующего законодательства. Предлагаются практические рекомендации к решению поднятых вопросов.

Ключевые слова: выборы, общественное наблюдение, легитимация, противодействие злоупотреблениям.

Жгун Л.А.¹, Елистратова Е.А.¹

¹Ресей халық шаруашылығы және мемлекеттік қызмет академиясының Алтай филиалы
Россия, Барнаул
e-mail: Zhgun@inbox.ru

Қорлықтыққа қарсы құрал ретіндегі қоғамдық сайлауды бақылау туралы ақпарат

Аннотация

Мақалада сайлаушылардың еркін жүзеге асыруға әсер ететін сайлауды бұзуға қарсы тұрудың негізгі тетіктері қарастырылған. Сайлау заңдылығының қоғамның әлеуметтік-саяси жүйесінің тұрақтылығын қамтамасыз етудегі рөлі атап өтілді. Сонымен бірге, облыстық билік органдарының заң шығару қызметін жүзеге асыру арқылы қолданыстағы заңнаманы жетілдіру бойынша ұсыныстар енгізілуде. Көтерілген мәселелерді шешу үшін практикалық ұсыныстар ұсынылады.

Түйін сөздер: сайлау, қоғамдық бақылау, заңдылық, теріс әрекеттерге қарсы іс-қимыл.

Zhgun L.A.¹, Elistratova E.A.¹

¹Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
Russia, Barnaul
e-mail: Zhgun@inbox.ru

Informatization of public election observation as a means to counteract abuses

Annotation

In the article the basic mechanisms of counteraction to violations at elections, influencing realization of will of electors are considered. The role of legitimacy of elections in ensuring the stability of socio-political system of society is noted. Thus by means of realization of law-making function of regional authorities the offers on perfection of the operating legislation are made. Practical recommendations for the solution of the raised questions are offered.

Key words: elections, public observation, legitimacy, counteraction to abuses.

Активное внедрение информационных технологий приводит к их популяризации в

избирательном процессе, в частности, исключением не оказалась и та её часть,

которая затрагивает общественный контроль за проведением выборов. С учётом последних событий, происходящих в мировом сообществе, а также принимая во внимание «цветные революции», происходящие на постсоветском пространстве, в результате которых произошла или могла произойти смена власти в Белоруссии, Киргизии, Грузии, Украине и т.п. вопрос об обеспечении легитимности выборов встаёт наиболее остро. Отсюда, необходимо обеспечить повышение уровня легитимности официальных итогов голосования, их соответствие воли народа на всех уровнях голосования. На наш взгляд эффективным решением поставленной задачи в рамках Российской Федерации становится организация системы общественного контроля путём активного внедрения и использования информационно-коммуникационных технологий. Общественный контроль, постоянно совершенствуясь, исторически выступает важным инструментом обратной связи [8, С.21].

Стоит принять во внимание то обстоятельство, что организация международного диалога также является важным аспектом в создании эффективной системы общественного контроля. Для достижения такого результата некоторыми странами, находящимися на постсоветском пространстве, были подписаны ряд нормативно-правовых актов, закрепляющих и гарантирующих некоторые избирательные и конституционные права граждан, а также гарантии для организации общественного и международного наблюдения за выборами. К примеру, ст. 9 Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах участниках СНГ говорит о том, что результаты выборов должны соответствовать воле народа [5]. Однако, стандарты международной информатизации электорального процесса, а тем более общественного контроля не разработаны. Аспекты информатизации этих процессов детально прописаны в документах отдельной страны с учётом специфики и возможности её технического развития [9, с. 123].

Информатизацию общественного

контроля за выборами можно определить как процесс расширения степени влияния технологий на политическое сознание избирателей, что в значительной степени повлияет на результаты проводимых в стране последующих выборов. Такой процесс требует не только создание качественных информационных систем с надёжным программным обеспечением, но и детальной проработки действующего законодательства в целях устранения пробелов, построения эффективной и согласованной системы общественного контроля и минимизации использования своего служебного положения независимыми общественными наблюдателями. Развитие инструментов электронной демократии требует самоинформатизированное общества с потребностями улучшения демократического управления, облегчения доступа граждан к управлению делами государством, повышения уровня общественного контроля за проводимой государственной политикой [4, С.2].

Так, на федеральном уровне деятельность общественных наблюдателей регулируется Федеральным законом от 12 июня 2002г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – ФЗ №67) [6], а также Федеральным законом от 21 июля 2014 года № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (далее – ФЗ №212) [7]. Кроме того, стоит отметить, что вступившие в силу 18 апреля 2018г. поправки к ФЗ №67 позволяют усилить общественный контроль за выборами в региональные и муниципальные парламенты. Эффективность положительных аспектов данного механизма может реализовываться исключительно при совершенной правовой регламентации рассматриваемого института, к которой, при должном внимании, продолжат воплощаться в законодательстве. Сегодня идет перестройка практически всех отраслей законодательства под потребности нового времени и самая главная цель реформ – повысить устойчивость и эффективность политико-правовой системы [10, с. 221].

В нашем случае, рассматривая эти законы, целесообразно обратиться к субъектам общественного контроля, закреплённых в ФЗ №67 и ФЗ №212. Так, первый из них, непосредственно касающийся избирательного процесса, закрепляет право назначения независимых общественных наблюдателей только за Общественной палатой РФ и общественными палатами субъектов РФ. В то же время, ФЗ №212 выделяет 4 субъекта общественного контроля, среди которых общественные палаты (советы) муниципальных образований и общественные советы при федеральных органах исполнительной власти, общественные советы при законодательных (представительных) и исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации. Вторые являются больше совещательным органом поэтому не представляют особого интереса при проведении выборов на уровне муниципалитета. Однако общественные палаты (советы) муниципальных образований представляют большой интерес при проведении муниципальных выборов. Здесь законодатель лишает право данного субъекта общественного контроля непосредственно выступать в качестве наблюдателя на выборах.

Обращаясь к региональному законодательству, к п.1 ст. 61 Кодексу Алтайского края о выборах, референдуме (далее – Кодекс АК о выборах) [3], отзыве, мы можем резюмировать, что он, основываясь на вышестоящих актах, также, как и ФЗ №67, выделяет Общественную палату РФ и общественную палату Алтайского края уполномоченными органами в назначении наблюдателей. Кроме того, не допускается назначение наблюдателей объединения ниже уровня, на котором проводится референдум. Отсюда, осуществление общественного контроля со стороны представителей муниципалитета возможно только при проведении местного референдума [3]. Это представляется неэффективным методом выявления нарушений избирательного процесса на местах.

При этом, защита активных избирательных прав граждан от неправомерного воздействия на их волеизъявление является сегодня фундаментом всей политической системы и без координации со стороны общественных палат работа наблюдателей резко теряет свою эффективность [2, с.36]. Анализируя избирательные кампании 2021-2022гг, значительно отличающиеся друг от друга по масштабам, техническому оснащению, акцентам и условиям проведения, мы можем убедиться, что выстраивание эффективной системы общественного наблюдения с минимальным техническим оснащением и ограниченным использованием информационно-телекоммуникационных технологий не даёт полного видения ситуации на избирательных участках и не представляется действенным при цели повышения легитимации их результатов.

Кампания 2021г. являлась достаточно масштабной, в связи с проведением выборов в федеральные органы власти. Кроме того, кампания проводилась в условиях жёстких ограничений из-за распространявшегося Covid-19, однако, численность общественных наблюдателей была в разы больше в сравнении с 2022г. Так, общественные наблюдатели в период выборов в Государственную Думу в 2021 году с помощью установленных на каждом участке видеокамер, записывающих и транслирующих информацию непосредственно на средства работы операторов мониторингового Центра общественного наблюдения (далее - ЦОН) и экран, предназначенный для граждан, посетивших ЦОН, проверили материалы по 862 УИК. За всю избирательную кампанию было зафиксировано 344 случая нарушения. 86,3% нарушений оказались дезинформацией или малозначительными, которые устранялись сразу же после сообщения в соответствующую УИК.

По масштабам избирательная кампания 2022г. сравнительно меньше, акцент смещается на мониторинг социальных сетей, в

связи большой вероятности размещения фейковых новостей о нарушениях. Кроме этого, эти выборы проводились в период специальной военной операции, которая в разы увеличивает вероятность размещения недостоверной информации со стороны иностранных агентов. По итогам мониторинга в 2022 году было отработано 1646 материалов. Из них со стороны иноагентов (движение «Голос») было сообщено о 24 нарушениях, в СМИ было освещено 28 случаев нарушений, а юридически значимых фактов, сообщённых из социальных сетей – 24 случая.

На основе анализа количественных и качественных показателей мы приходим к выводу о том, что общественное наблюдение 2022г. демонстрирует необходимость повышения качества обработки выявленных нарушений. И здесь ведущую роль будут играть цифровые технологии обеспечения законности [1, С. 414]. Данные технологии необходимы, особенно о них остро стоит вопрос при проведении дистанционно – электронного голосования.

В связи с этим, мы рекомендуем:

1. Закрепить в ФЗ №67 общественные палаты (советы) муниципальных образований в качестве постоянно действующих объединений контроля за выборами на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, а также наделить их соответствующими правами, способствующими более оперативному выявлению и пресечению нарушений.
2. Разработать и внедрить на основе информационных технологий систему взаимодействия муниципалитетов с региональным ЦОН.
3. Улучшить техническое УИК. В частности, где необходимо – установить дополнительные камеры наблюдения, с помощью специальных средств обеспечить охрану УИК в ночное время.
4. Расширить применение ДЭГ на другие регионы, внедрив в него возможность организации и осуществления общественного контроля, при этом не допустив попыток политизации.

Список использованной литературы:

1. Анохин Ю.В., Анохина С.Ю. и др. Обеспечение прав человека в деятельности органов внутренних дел: учебник. Барнаул, 2016. 354 с.
2. Анохин, Ю. В. Принципы защиты прав личности во внешней и внутренней правовой политике российского государства // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2014. – № 4. – С. 33-39.
3. Закон Алтайского края от 08.07.2003 N 35-ЗС «Кодекс Алтайского края о выборах, референдуме, отзыве» // Сборник Законодательства Алтайского края, 2003, №87, ст.30.
4. Капранова, Ю. В. Развитие общественного контроля на выборах как одного из элементов электронного контроля // ЮП. 2016. №4 (77).
5. Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах участниках Содружества Независимых Государств (Кишинёв, 7 октября 2002г.) // СЗ РФ, 28.11.2005, №48, ст. 4971.
6. Федеральный закон от 12.06.2002 №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СЗ РФ, 17.06.2002, №24, ст. 2253.
7. Федеральный закон от 21.07.2014 «Об основах общественного контроля» // СЗ РФ, 28.07.2014, №30 (ч.1), ст. 4213.
8. Чесноков, А. А. Государственный механизм защиты прав личности в СССР и Российской Федерации (теоретико-правовое исследование) : автореф. канд.юрид. наук. – Саратов, 2006. – 22 с.
9. Чеснокова, О.В. К проблеме эффективности антикоррупционной правовой политики российского государства // Алтайский юридический вестник. – 2014. – № 3(7). – С. 122-125.
10. Формирование и развитие отраслей права в исторической и современной правовой реальности России : В 12 томах / А. А. Демичев, Р. Л. Хачатуров, Д. Х. Валеев [и др.]. – Москва : Издательство «Юрлитинформ», 2022. – 512 с.

References

1. Anohin Ju.V., Anohina S.Ju. i dr. Obespechenie prav cheloveka v dejatel'nosti organov vnutrennih del: uchebnik.

Barnaul, 2016. 354 s.

2. Anohin, Ju. V. Principy zashhity prav lichnosti vo vneshnej i vnutrennej pravovoj politike ros-sijskogo gosudarstva // Juridicheskaja nauka i pravoohranitel'naja praktika. – 2014. – № 4. – S. 33-39.
3. Zakon Altajskogo kraja ot 08.07.2003 N 35-ZS «Kodeks Altajskogo kraja o vyborah, referendumе, otzyve» // Sbornik Zakonodatel'stva Altajskogo kraja, 2003, №87, st.30.
4. Kapranova, Ju. V. Razvitie obshhestvennogo kontrolja na vyborah kak odnogo iz jelementov jelektron-nogo kontrolja // JuP. 2016. №4 (77).
5. Konvencija o standartah demokraticeskikh vyborov, izbiratel'nyh prav i svobod v gosudarstvah uchastnikah Sodruzhestva Nezavisimyh Gosudarstv (Kishinjov, 7 oktjabrja 2002g.) // SZ RF, 28.11.2005, №48, st. 4971.
6. Federal'nyj zakon ot 12.06.2002 №67-FZ «Ob osnovnyh garantijah izbiratel'nyh prav i prava na uchastie v referendumе grazhdan Rossijskoj Federacii» // SZ RF, 17.06.2002, №24, st. 2253.
7. Federal'nyj zakon ot 21.07.2014 «Ob osnovah obshhestvennogo kontrolja» // SZ RF, 28.07.2014, №30 (ch.1), st. 4213.
8. Chesnokov, A. A. Gosudarstvennyj mehanizm zashhity prav lichnosti v SSSR i Rossijskoj Federa-cii (teoretiko-pravovoe issledovanie) : avtoref. kand.jurid. nauk. – Saratov, 2006. – 22 s.
9. Chesnokova, O.V. K probleme jeffektivnosti antikorrupcionnoj pravovoj politiki rossijskogo gosudarstva // Altajskij juridicheskij vestnik. – 2014. – № 3(7). – S. 122-125.
10. Formirovanie i razvitie otraslej prava v istoricheskoi i sovremennoj pravovoj real'nosti Rossii : V 12 tomah / A. A. Demichev, R. L. Nachaturov, D. H. Valeev [i dr.]. – Moskva : Izdatel'stvo «Jurlitinform», 2022. – 512 s.

Сведения об авторах

Жгун Людмила Алексеевна

Лауазымы: Ресей халық шаруашылығы және мемлекеттік қызмет академиясының Алтай филиалы, доцент

Пошталық мекен-жай: Барнаул қ-сы, Партизанская к-сі, 187

E-mail: Zhgun@inbox.ru

Елистратова Екатерина Александровна

Лауазымы: Ресей халық шаруашылығы және мемлекеттік қызмет академиясының Алтай филиалы, 2 курс

Пошталық мекен-жай: Барнаул қ-сы, Партизанская к-сі, 187

Жгун Людмила Алексеевна

Должность: Алтайский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доцент

Почтовый адрес: Алтайский край, г.Барнаул, ул.Партизанская, 187

E-mail: Zhgun@inbox.ru

Елистратова Екатерина Александровна

Должность: Алтайский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2 курс

Почтовый адрес: Алтайский край, г.Барнаул, ул.Партизанская, 187

Zhgun Ludmila

Position: Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, docent

Address: Altai Territory, Barnaul, Partizanskaya str., 187

E-mail: Zhgun@inbox.ru

Yelistratova Ekaterina

Position: Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, 2nd year

Address: Altai Territory, Barnaul, Partizanskaya str., 187