

¹Жгун Л.А., ¹Шерер А.А.

¹Алтайский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
Россия, Барнаул
e-mail: Zhgun@inbox.ru

МЕДИАЦИЯ В ПУБЛИЧНОМ ПРАВЕ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ СОБИРАЕМОСТИ НАЛОГОВ

Аннотация

В статье рассмотрены основные механизмы повышения собираемости налогов через заключение медиативных соглашений. Рассматриваются факторы и условия противодействия со стороны налогоплательщиков в рамках мероприятий налогового контроля. При этом налоговая медиация дает возможность обеспечить согласование и защиту интересов всех участников налоговых отношений. Предлагаются практические рекомендации к решению поднятых вопросов.

Ключевые слова: налоги, медиативное соглашение, налоговые проверки, налоговые факторы, электронные сервисы.

¹Жгун Л.А., ¹Шерер А.А.

¹Ресей халық шаруашылығы және мемлекеттік қызмет академиясының Алтай филиалы
Россия, Барнаул
e-mail: Zhgun@inbox.ru

Қоғамдық құқықтағы медиация салық өндіруді көбейту факторы ретінде

Аннотация

Мақалада медиациялық келісімдер жасау арқылы салық жинауды арттырудың негізгі тетіктері қарастырылған. Салық бақылау шаралары шеңберінде салық төлеушілер тарапынан қарсылық факторлары мен шарттары қарастырылады. Бұл ретте салықтық делдалдық салықтық қатынастардың барлық қатысушыларының мүдделерін үйлестіруді және қорғауды қамтамасыз етуге мүмкіндік береді. Көтерілген мәселелерді шешу үшін практикалық ұсыныстар ұсынылады.

Түйін сөздер: салықтар, делдалдық келісім, салықтық тексерулер, салық факторлары, электрондық қызметтер.

Zhgun L.A.¹, Scherer A.A.¹

¹Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
Russia, Barnaul
e-mail: Zhgun@inbox.ru

Mediation in public law as a factor in increasing tax collection

Annotation

The article considers the basic mechanisms of increasing tax collection through the conclusion of mediation agreements. Factors and conditions of opposition from taxpayers in the framework of tax control measures are considered. At the same time tax mediation gives the opportunity to provide reconciliation and protection of interests of all participants of tax relations. The author offers practical recommendations for the solution of the above-mentioned issues.

Key words: taxes, mediation agreement, tax audits, tax factors, electronic services.

Налоги выступают важнейшим источником финансирования деятельности государств и реализации его социальной составляющей [1, с. 35]. Однако, причины, которые приводят к неполному, неправомерному

исчислению имущественных налогов в России, являются разнообразными по своему содержанию и направленности, что подразумевает их тщательное изучение.

Исследователи, обращавшиеся к данному

вопросу, называют самые различные причины [4, с.147; 6, с. 38]. Условно такие причины можно разделить на две основные группы.

Первая группа может включать в себя причины, которые оказывают влияние на целенаправленный уход правообладателей имущества от налогообложения.

Такие причины можно обозначить как общие причины ухода от налогообложения. К общим причинам можно отнести следующее:

1. Истощение рынка труда и, как следствие, уход в «серые» схемы оплаты труда.
2. Явная градация населения по критерию дохода.
3. Недоверие граждан к органам власти.

Причины ухода владельцев имущества «в тень», отнесенные к общим, являются лишь косвенными. В связи с этим хотелось бы выделить иную группу причин, приводящих к уходу от налогообложения, а именно – законодательные причины, которые выражаются в несовершенстве действующего законодательства и недостаточно модернизации действующих программных систем у взаимодействующих сторон. При этом недостаточная прозрачность или зарегулированной процесса выступает сильнейшим коррупционным фактором, а значит – подлежащим минимизации [3, с. 113]

Таким образом, на сегодняшний день недоверие к государственным органам растет и разбирательства по налоговым спорам идет в судебном порядке.

Одним из инструментов, которые урегулирует имущественные отношения, должен выступать документ, включающий исчерпывающий перечень вопросов, которые могут возникать у участников процесса. В настоящее время исчисление налогов сопряжено с применением различных отраслей права.

Электронные сервисы должны быть информативны, просты и доступны для всех. Введение института налоговой медиации также может помочь решить вопрос правоприменительной практики положительно для всех сторон.

Бесспорна проблема серьезного роста количества судебных споров при защите гражданами своих имущественных и неимущественных прав. Институт медиации сможет снизить, как социальную напряженность, так и минимизировать использование налоговых

схем.

В части 1 ст. 1 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» указано, что закон разработан в целях создания правовых условий для применения в Российской Федерации альтернативной процедуры урегулирования споров с участием в качестве посредника независимого лица - медиатора (процедуры медиации), содействия развитию партнерских деловых отношений и формированию этики делового оборота, гармонизации социальных отношений.

Процедура медиации – это способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения [5, с. 112].

В большинстве зарубежных стран применение судебной медиации осуществляется как в интересах судебной системы (снижение количества дел, уменьшение нагрузки на судей, уменьшение судебных издержек), так и в целях урегулирования возникшего между сторонами конфликта.

В США в программах судебной медиации примирительные процедуры проводят частные посредники, которых самостоятельно выбирают из специально подготовленных списков, сформированных в судах.

Понимание медиации как единого и универсального способа урегулирования различных видов споров постепенно уходит в прошлое. На это указывает современная зарубежная практика, где все более отчетливым становится процесс «специализации» и выделения отдельных видов медиации. Например, в § 44.1011 Свода законов штата Флорида дается перечисление видов медиации в штате Флорида: медиация в суде апелляционной инстанции, т.е. такой тип медиации, который имеет место во время нахождения иска в стадии рассмотрения в апелляционном суде; медиация гражданских дел в окружном суде; медиативное урегулирование семейных конфликтов, включая споры о разделе имущества; споры, возникающие до или после вступления в законную силу решения суда о расторжении брака; медиативное урегулирование споров, касающихся защиты интересов ребенка [2, с.

372-373].

Медиация в рамках отечественной правовой системы представляет собой деятельность, осуществляемую за пределами судопроизводства, и используется в дополнение к структуре правосудия.

Существенной проблемой в развитии института медиации является уровень профессионализма медиатора, а также несовершенство нормативно-правовой базы в Российской Федерации в различных сферах, а также очень частое ее изменение.

Медиатором должен быть абсолютный знаток правовых нюансов, причем, умеющих корректно вести деловой диалог. В настоящее время существует правовой консалтинг – консультирование заявителя с оказанием услуг по сопровождению сделок, бизнеса и т.д.

Существование системы медиации на государственном финансировании значительно облегчит жизнь заявителя и будет способствовать экономическому развитию страны в целом.

В целом по России о развитии института медиации свидетельствует следующая статистика:

-количество служб медиации (примирения) возросло в России с 21 270 в 2016 - 2017 гг. до 25 802 в 2019 - 2020 гг. (+ 21%);

-количество мероприятий по популяризации выросло более чем в 2,5 раза - с 13 326 в 2016 - 2017 гг. до 35 584 в 2019 - 2020 гг. (+ 167%).

Данные говорят о жизнеспособности института медиации, в частности выступающего альтернативой в реализации принципов судебной власти. Но эта информация отдельно от статистики судебного делопроизводства не подтверждает популярность этого института в правоприменительной практике России.

Например, в Республике Алтай практика применения института медиации в 2018-2022 гг. отсутствует, хотя перед каждым судебным заседанием сторонам в обязательном порядке разъясняется возможности заключения медиативного соглашения.

Практика применения института медиации в России демонстрирует ее ничтожность в общей массе судебных дел – это менее 1 процента. Данный факт подтверждает и небольшое количество судебных примирителей. Институт медиации в России не популяризируется должным образом, что также является причиной невысокой востребованностью самой процедуры. Необходимо просвещение граждан с помощью средств массовой информации о существовании альтернативных способов урегулирования споров, положительных аспектах отдельных процедур, в частности о безвозмездности услуг судебного примирителя, поскольку данный факт мало кому известен (услуги судебного примирителя бесплатны для лиц, участвующих в деле, поскольку оплата его труда осуществляется за счет средств федерального бюджета, а услуги медиатора, как правило, отнюдь не безвозмездны).

В России популярен институт платных консультационных услуг в сфере налогового консалтинга. Используется данная сфера в основном в предпринимательской деятельности.

Налоговые споры рассматривается в соответствии со ст. 100, 101 Налогового Кодекса Российской Федерации. По факту рассмотрение споров осуществляется в пределах одного органа власти, что предполагает защиту стороны ответчика, то есть налогового органа. Независимая оценка позиции сторон в процедуре налоговой медиации, выработка и применение решений в защиту гражданских прав вполне способны решить проблему ухода от налогообложения.

Список использованной литературы:

1. Анохин, Ю.В. Принципы защиты прав личности во внешней и внутренней правовой политике российского государства // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2014. – № 4. – С. 33-39.
2. Обеспечение прав человека : учебник / М. И. Акатнова, А. А. Амирханов, С. Ю. Анохина [и др.]. – Барнаул : Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», 2016. – 600 с.
3. Трунцевский, Ю. В. Некоторые проблемы использования источников информации о злоупотреблениях в процедурах // Алтайский юридический вестник. – 2015. – № 2(10). – С. 111-114.

4. Хужин, А. М. К вопросу об использовании институционального подхода к анализу экономико-правовых явлений // Алтайский юридический вестник. – 2017. – № 3(19). – С. 145-150.
5. Формирование и развитие отраслей права в исторической и современной правовой реальности России : В 12 томах / А. А. Демичев, Р. Л. Хачатуров, Д. Х. Валеев [и др.]. – Москва : Издательство «Юрлитинформ», 2022. – 512 с.
6. Чесноков, А. А. Становление экономической функции права в России. – Барнаул : Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», 2017. – 72 с.
7. Чесноков, А. А. К проблеме эффективности антикоррупционной правовой политики российского государства // Алтайский юридический вестник. – 2014. – № 3(7). – С. 122-125.

References

1. Anohin, Ju.V. Principy zashhity prav lichnosti vo vneshnej i vnutrennej pravovoj politike rossijskogo gosudarstva // Juridicheskaja nauka i pravoohranitel'naja praktika. – 2014. – № 4. – S. 33-39.
2. Obespechenie prav cheloveka : uchebnik / M. I. Akatnova, A. A. Amirhanov, S. Ju. Anohina [i dr.]. – Barnaul : Federal'noe gosudarstvennoe kazennoe obrazovatel'noe uchrezhdenie vysshego professional'nogo obrazovanija «Barnaul'skij juridicheskij institut Ministerstva vnutrennih del Ros-sijskoj Federacii», 2016. – 600 s.
3. Truncenskij, Ju. V. Nekotorye problemy ispol'zovanija istochnikov informacii o zloupotreblenijah v procedurah // Altajskij juridicheskij vestnik. – 2015. – № 2(10). – S. 111-114.
4. Huzhin, A. M. K voprosu ob ispol'zovanii institucional'nogo podhoda k analizu jekonomi-ko-pravovyh javlenij // Altajskij juridicheskij vestnik. – 2017. – № 3(19). – S. 145-150.
5. Formirovanie i razvitie otraslej prava v istoricheskoj i sovremennoj pravovoj real'nosti Rossii : V 12 tomah / A. A. Demichev, R. L. Hachaturov, D. H. Valeev [i dr.]. – Moskva : Izdatel'stvo «Jurlitinform», 2022. – 512 s.
6. Chesnokov, A. A. Stanovlenie jekonomicheskoi funkcii prava v Rossii. – Barnaul : Federal'noe gosudarstvennoe kazennoe obrazovatel'noe uchrezhdenie vysshego professional'nogo obrazovanija «Barnaul'skij juridicheskij institut Ministerstva vnutrennih del Rossijskoj Federacii», 2017. – 72 s.
7. Chesnokov, A. A. K probleme jeffektivnosti antikorrupcionnoj pravovoj politiki rossijskogo gosudarstva // Altajskij juridicheskij vestnik. – 2014. – № 3(7). – S. 122-125.

Сведения об авторах

Жгун Людмила Алексеевна

Лауазымы: Ресей халық шаруашылығы және мемлекеттік қызмет академиясының Алтай филиалы, доцент

Пошталық мекен-жай: Барнаул қ-сы, Партизанская к-сі, 187

E-mail: Zhgun@inbox.ru

Шерер Анастасия Александровна

Лауазымы: Ресей халық шаруашылығы және мемлекеттік қызмет академиясының Алтай филиалы, 2 курс магистранты

Пошталық мекен-жай: Барнаул қ-сы, Партизанская к-сі, 187

Жгун Людмила Алексеевна

Должность: Алтайский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доцент

Почтовый адрес: Алтайский край, г.Барнаул, ул.Партизанская, 187

E-mail: Zhgun@inbox.ru

Шерер Анастасия Александровна

Должность: Алтайский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, магистрант 2 курс

Почтовый адрес: Алтайский край, г.Барнаул, ул.Партизанская, 187

Zhgun Ludmila

Position: Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, docent

Address: Altai Territory, Barnaul, Partizanskaya str., 187

E-mail: Zhgun@inbox.ru

Scherer Anastasia

Position: Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, 2nd year master's student

Address: Altai Territory, Barnaul, Partizanskaya str., 187