

Ануфриева Е.А.

«Российский государственный университет правосудия»

Россия, Симферополь

e-mail: katerina-anufrieva@yandex.ru

ОСНОВАНИЯ ОТМЕНЫ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ, ПОСТАНОВЛЕННЫХ НА ОСНОВАНИИ ВЕРДИКТА ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

Аннотация

Автором проведен анализ решений судов апелляционной и кассационной инстанций на предмет выявления типичных оснований для отмены судебных решений, постановленных на основании вердикта присяжных заседателей. В статье предлагается классификация типичных оснований отмены таких судебных решений.

Ключевые слова: присяжные заседатели; пересмотр судебных решений; уголовный процесс.

Ануфриева Е.А.

«Ресей мемлекеттік әділет университеті»

Россия, Симферополь

e-mail: katerina-anufrieva@yandex.ru

Алқабилердің үкімі негізінде шешілген сот шешімдерінің күшін жою негіздері

Аннотация

Автор алқабилердің үкімі негізінде шығарылған сот шешімдерін бұзудың типтік негіздерін анықтау мақсатында апелляциялық және кассациялық сатыдағы соттардың шешімдеріне талдау жасаған. Мақалада мұндай сот шешімдерін бұзудың типтік негіздерінің жіктелуі ұсынылған.

Түйін сөздер: алқабилер; сот шешімдерін қайта қарау; қылмыстық процесс.

Anufrieva E.A.

«Russian State University of Justice»

Russia, Simferopol

e-mail: katerina-anufrieva@yandex.ru

Grounds for setting aside court decisions based on jury verdicts

Abstract

The article analyzes the decisions of courts of appeal and cassation in order to identify the typical grounds for cancellation of court decisions based on the verdict of a jury. It proposes a classification system for these typical grounds.

Key words: jurors; review of court decisions; criminal process.

Суд присяжных заседателей как институт уголовного судопроизводства имеет крайне важное значение как с точки зрения реализации конституционных прав граждан

Российской Федерации (ч. 5 ст. 32, ст. 47 Конституции РФ). Однако анализ судебной практики показывает, что решения судов, постановленные на основании вердиктов присяжных

заседателей достаточно часто отменяются и дела возвращаются на новое рассмотрение в суд первой инстанции. В этой связи предлагаем изучить и систематизировать типичные основания отмены судебных решений по делам, рассмотренным с участием присяжных заседателей:

1. Нарушения, допускаемые при формировании коллегии присяжных заседателей:

1.1. неуказание в постановлении о назначении уголовного дела к слушанию количества кандидатов в присяжные заседатели, подлежащие вызову в суд;

1.2. нарушение очередности в предварительном списке кандидатов в присяжные заседатели;

1.3. несоответствие данных о кандидатах присяжных, указанных в списках и указанных в документах, удостоверяющих личность;

1.4. включение в состав коллегии присяжных заседателей лиц с физическими недостатками, препятствующими полноценному участию в рассмотрении судом уголовного дела;

1.5. включение в состав коллегии присяжных заседателей лиц, имеющих непогашенную судимость;

1.6. сокрытие кандидатами в присяжные заседатели сведений о наличии судимости у родственников;

1.7. включение в состав коллегии присяжных заседателей лиц, уже принимавших участие в судебном заседании в качестве присяжного заседателя в течение года;

1.8. формирование коллегии присяжных в отсутствие потерпевшего при уважительной причине его неявки;

1.9. ограничение прав подсудимого, находящегося в защитной кабине, на участие в опросе кандидатов в присяжные заседатели, приглашенных к столу председательствующего;

1.10. отсутствие в деле списка с немотивированными отводами сторон;

1.11. ограничение защитника в количестве мотивированных отводов.

2. Нарушение тайны совещательной комнаты присяжных заседателей:

2.1. обсуждение председателем с присяжными в совещательной комнате вердикта до его оглашения;

2.2. обсуждение помощником судьи с присяжными в совещательной комнате вердикта до его оглашения.

3. Оглашение в присутствии присяжных сведений, которые могут сформировать у них предубеждение в отношении подсудимого:

3.1. сообщение присяжным негативных сведений о личности подсудимого: наличие судимости, алкогольной или наркотической зависимости;

3.2. сообщение присяжным положительных сведений о личности подсудимого: наличие малолетних детей, престарелых родителей и пр.

4. Оглашение в присутствии присяжных недопустимых доказательств или вопросов признания доказательств недопустимыми:

4.1. сообщение присяжным заседателям сведений об оказании физического и психического воздействия на обвиняемого со стороны сотрудников правоохранительных органов;

4.2. сообщение присяжным иных сведений о нарушениях закона со стороны правоохранительных органов при собирании доказательств;

4.3. упоминание в присутствии присяжных доказательств, которые были признаны недопустимыми.

5. Нарушения, допущенные при формулировке вопросов, поставленных перед присяжными заседателями:

5.1. соединение в одном вопросе

вопросов о доказанности деяния и доказанности совершения его подсудимым;

5.2. формулировка вопроса, при которой присяжные должны дать юридическую оценку обстоятельствам дела, а также использование в формулировке юридических терминов;

5.3. формулировка первого вопроса, при которой присяжные не могут дать положительного ответа на второй вопрос в целом.

6. Нарушения при признании вопросного листа недействительным.

7. Нарушения при вынесении вердикта: дача председательствующим указаний присяжным заседателям по верной формулировке ответов на поставленными перед ними вопросы при вынесении вердикта.

8. Нарушения, допущенные при ведении протокола судебного заседания:

8.1. неполнота протокола судебного заседания;

8.2. противоречия в сведениях, отраженных в протоколе судебного заседания;

8.3. отсутствие аудиопротокола судебного заседания.

Приведенный перечень нарушений, выявленных судами вышестоящих инстанций, допускаемых при рассмотрении уголовных дел с участием присяжных заседателей свидетельствует о недостаточном уровне подготовки профессиональных участников уголовного судопроизводства. В этой связи полагаем, необходимым проводить регулярные соответствующие занятия по повышению квалификации судей, государственных обвинителей, адвокатов.

Список литературы:

1. Насонов С.А. Концептуальные основы производства в суде с участием присяжных заседателей: дисс. ... д-ра юрид. наук. М., 2021. 517 с.
2. Аменицкая Н.А., Урняева Г.Ю. Суд присяжных: допускаемые нарушения, являющиеся основаниями отмены приговоров // Право и государство: теория и практика. 2022. No11 (215). С. 205-207.
3. Орутюнян О. Обзор судебной практики с основаниями для отмены приговора суда, постановленного на основании вердикта присяжных заседателей [Электронный ресурс]: <https://fparf.ru/practical-information/ugolovnoe-sudoproizvodstvo/obzor-sudebnoy-praktiki-s-osnovaniyami-dlya-otmeny-prigovora-suda-postanovlennogo-na-osnovanii-chast-3/>

References

1. Nasonov S.A. Konceptual'nye osnovy proizvodstva v sude s uchastiem prisjazhnyh zasedatelej: diss. ... d-ra jurid. nauk. M., 2021. 517 s.
2. Amenickaja N.A., Urnjaeva G.Ju. Sud prisjazhnyh: dopuskaemye narushenija, javljajushhie-sja osnovanijami otmeny prigovorov // Pravo i gosudarstvo: teorija i praktika. 2022. No11 (215). S. 205-

207.

3. Orutjunjan O. Obzor sudebnoï praktiki s osnovanijami dlja otmeny prigovora suda, postanovlennogo na osnovanii verdikta prisjazhnyh zasedateleï [Jelektronnyï resurs]: <https://fparf.ru/practical-information/ugolovnoe-sudoproizvodstvo/obzor-sudebnoy-praktiki-s-osnovanijami-dlya-otmeny-prigovora-suda-postanovlennogo-na-osnovanii-chast-3/>

Сведения об авторе:

Ануфриева Екатерина Андреевна

Должность: доцент кафедры уголовно-процессуального права Крымского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», кандидат юридических наук

Почтовый адрес: 295051, Южный федеральный округ, Республика Крым, г.Симферополь, ул. Павленко 5

Тел.: +79161571344

Email: katerina-anufrieva@yandex.ru

Ануфриева Екатерина Андреевна

Лауазымы: «Ресей мемлекеттік әділет университеті» Федералдық мемлекеттік бюджеттік жоғары оқу орны Қырым филиалының қылмыстық іс жүргізу құқығы кафедрасының доценті, заң ғылымдарының кандидаты

Пошта мекен-жайы: 295051, Оңтүстік федералды округі, Қырым Республикасы, Симферополь, ст. Павленко 5

Тел.: +79161571344

Электрондық пошта: katerina-anufrieva@yandex.ru

Anufrieva Ekaterina Andreevna

Position: Associate Professor of the Department of Criminal Procedure Law of the Crimean branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian State University of Justice", PhD in Law

Postal address: 295051, Southern Federal District, Republic of Crimea, Simferopol, st. Pavlenko 5

Tel.: +79161571344

E-mail: katerina-anufrieva@yandex.ru