

Егежанова Д.Р.
Alikhan Bokeikhan University
Казахстан, Семей
e-mail: egezhanova_d@mail.ru

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАДЕРЖАНИЯ

Аннотация. Проблема административного задержания - весьма важная и актуальная задача уполномоченных государственных органов, мера, направленная на обеспечение законности, охраны правопорядка, на защиту прав и интересов граждан.

В системе мер обеспечения производства по административным правонарушениям административное задержание обладает наибольшим организационным потенциалом, так как позволяет оперативно воздействовать на общественные отношения, возникающие в связи с совершением административных правонарушений.

Теоретический анализ института задержания позволил выявить пробельность нормативно-правового регулирования административного задержания, принципа реализации законности административного задержания в деятельности компетентных государственных органов, особенно в вопросах ограничения свободы несовершеннолетних лиц и иностранных граждан. Считаем, что необходимо на должном уровне уделять внимание гарантиям соблюдения прав задержанных граждан. Полагаем, что гарантии соблюдения прав лица, которое фактически задерживается субъектами, обеспечивающими общественный порядок, должны быть детально прописаны.

В связи с отмеченными аспектами исследование позволило сформулировать некоторые предложения и рекомендации по дальнейшему совершенствованию института административного задержания.

Ключевые слова: административное задержание, свободы, законность, общественный порядок, ограничения, гарантии, срок

Egezhanova D.R.
Alikhan Bokeikhan University
Kazakhstan, Semey
e-mail.ru: egezhanova_d@mail.ru

Actual problems of the application of administrative detention

Abstract. The problem of administrative detention is a very important and urgent task of authorized state bodies, since this measure is aimed at ensuring legality, law enforcement, and protecting the rights and interests of citizens.

In the system of measures to ensure the production of administrative offenses, administrative detention has the greatest organizational potential, since it allows you to quickly influence public relations arising in connection with the commission of administrative offenses.

A theoretical analysis of the institution of detention has revealed the actual problems of ensuring the legality of administrative detention in the activities of competent State bodies, especially in matters of restricting the freedom of minors and foreign citizens. We believe that special attention should be paid to guarantees of respect for the rights of detained citizens. We believe that guarantees of respect for the rights of a person who is actually detained by entities ensuring public order should be significantly strengthened.

The study allowed us to formulate some suggestions and recommendations for further improvement of the institution of administrative detention.

Keywords: administrative detention, freedoms, legality, public order, restrictions, guarantees, term

Егежанова Д.Р.
Alikhan Bokeikhan University
Қазақстан, Семей
e-mail: egezhanova_d@mail.ru

Әкімшілік ұстауды қолданудың өзекті мәселелері

Аннотация. Әкімшілік ұстау мәселесі - уәкілетті мемлекеттік органдардың аса маңызды және өзекті міндеті, себебі бұл шара заңдылықты қамтамасыз етуге, құқықтық тәртіпті қорғауға, азаматтардың құқықтары мен мүдделерін қорғауға бағытталған.

Әкімшілік құқық бұзушылықтар бойынша іс жүргізуді қамтамасыз ету шаралары жүйесінде әкімшілік ұстау ең үлкен ұйымдастырушылық қабілеті бар институттарының бірі. Ол әкімшілік құқық бұзушылықтардың алдын алу, жасалып қойған құқық бұзушылық бойынша немесе бұлтартпау шара ретінде қолданылады.

Әкімшілік ұстаудың теориялық талдауы әсіресе кәмелет жасқа толмаған азаматтар мен шетел азаматтарының бостандығын шектеу мәселелерінде қатысты сұрақтарды қарастыруға негіз береді. Сонымен қатар, ұсталған азаматтардың құқықтарын сақтау кепілдіктеріне ерекше назар аудару қажет деп есептейміз. Қоғамдық тәртіпті қамтамасыз жасайтын органдар ұсталған адамның құқықтарын сақтау кепілдіктерін ескеру қажет, сол себептен белгілі кепілдіктер жүйесін күшейту керек деп санаймыз.

Осылайша, зерттеуде әкімшілік ұстау институты әрі жетілдіру бойынша бірқатар ұсыныстар жасалды.

Түйін сөздер: әкімшілік ұстау, бостандық, заңдылық, қоғамдық тәртіп, шектеулер, кепілдіктер, мерзім

Введение. Административное задержание является одной из действенных мер обеспечения производства по административному делу, поэтому важно не только законодательное обеспечение института, но и эффективность его применения.

Укрепление законности и правопорядка в деятельности уполномоченных государственных органов по административному задержанию, профилактика административных правонарушений, разъяснение законодательства и повышение правовой грамотности граждан – основные направления реализации Концепции правовой политики государства и Концепции общественной безопасности на ближайший период [1], [2].

Актуальность исследования административного задержания как меры процессуального обеспечения производства по делам, связанным с совершением административных правонарушений не вызывает сомнений, поскольку именно данная мера в первую очередь направлена на необходимость реагирования и воздействия на общественные отношения, связанные с совершением противоправных деяний.

В этой связи важно не только законодательное обеспечение института административного задержания, но и эффективность механизма его применения. Несмотря на улучшение общих показателей индекса верховенства права по факторам «Правопорядок и безопасность» (с 0,78 в 2018 г. до 0,80 в 2020 г.) и «Уголовно-правовая система» (с 0,41 до 0,47), отмечается снижение результатов по таким параметрам, как «эффективное сдерживание преступности» (с 0,79 до 0,78), а также «защита жизни и безопасности» (с 0,60 в 2020 г. до 0,53 в 2022 г.) [2]. Необходимость административно-правового реагирования в

этой связи возрастает. Ведь обеспечение правопорядка на улицах и в других общественных местах является главным индикатором безопасности граждан и приоритетом для сил правопорядка.

Часть 1 статьи 785 КоАП определяет возможность применения таких мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении уполномоченными должностными лицами в отношении физического лица. Ими являются пресечение административного правонарушения, установление личности подозреваемого лица в его совершении, составление протокола об административном правонарушении, обеспечение своевременного и правильного рассмотрения дела и исполнение принятого по делу постановления, а также предотвращение непосредственной угрозы жизни или здоровью людей, угрозы аварии или техногенных катастроф [3]. К такой необходимой мере относится и административное задержание физического лица.

Необходимость исследования административного задержания обусловлена значимостью административного процессуального обеспечения на современном этапе как меры, направленной на снижение показателей роста административных правонарушений. Анализ правовой статистики Республики Казахстан свидетельствует об устойчивой тенденции роста административных правонарушений, так если в 2023 году было зарегистрировано 2 074 898 правонарушений, то на 2 квартал 2024 количество составляет 2 933 773 случая [4].

Цель исследования: проанализировать институт административного задержания, а также провести исследование проблемных вопросов его практического применения. Научное исследование актуальных проблем административного задержания ставит

выполнение следующих задач:

- исследовать особенности нормативно-правового регулирования административного задержания и механизм реализации гарантий лиц, подвергнутых административному задержанию;

- раскрыть проблемные вопросы правоприменения административного задержания в деятельности уполномоченных государственных органов.

История исследования: Вопрос об институте административного задержания выполняющего административно-обеспечительную функцию долгое время был дискуссионным, кроме того административное задержание всегда относилось к разряду мер административного пресечения. Исследование института административного задержания в зарубежной научной доктрине (в частности, в российской правовой мысли) проводили такие ученые-правоведы: А.П. Алевин, Д.Н. Бахрах, В.П. Кудрявцев, И.И. Веремеенко, И.А. Галаган, М.И. Еропкин, А.А. Кармолицкий, Ю.М. Козлов, Н.М. Конин, А.П. Корнев, А.Ф. Ноздрачев, Л.Л. Попов, Н.Г. Салищева, М.С. Студеникина и др. Авторы высказывали различные суждения относительно понятия, сущности, назначения, целей и некоторых других аспектов административного задержания.

Так, по мнению Кудрявцева В.П. административное задержание - есть мера административного принуждения, преследующая несколько целей: искоренение противоправного поведения, привлечение виновных лиц к ответственности, реализация материальных и процессуальных норм [5].

Анализ научных работ показал, что взгляды ученых сводятся к выводу, что основное предназначение институтов процессуального задержания состоит «в избрании меры пресечения и в обеспечении правильного и своевременного рассмотрения дела об административном или уголовном правонарушении, исполнения судебных актов и для дальнейшего избрания меры пресечения». Общепринятым суждением современной юридической науки является мысль о том, что административное задержание есть неотложное действие **уполномоченных должностных лиц, непосредственно обеспечивающее привлечение к**

административной ответственности виновных лиц, не являющееся при этом мерой административного взыскания.

В казахстанской правовой науке исследования по административному задержанию как меры административно-правового принуждения освещены в монографии Жетписбаева Б.А., Байсалова Г.Т., Медетова А.М. «Административно-правовые отношения: генезис и эволюция идей» [6]. В вопросах совершенствования законодательства об административных правонарушениях и практики применения выпускалась монография Жетписбаева Б.А., Абдрахманова Б.Е. «Административная деликтология»

Для проведения сравнительного анализа и изучения опыта зарубежных государств был исследован научный труд Мамай Е.А. «Практика реализации процедур задержания и ареста органами полиции США и Великобритании» [7].

Вопросы применения административного задержания как ограничения личной свободы физического лица неоднократно становились предметом обсуждения в деятельности Конституционного Совета РК (до 2022 года) [8]. Однако, в Послании Конституционного Совета РК от 20 июня 2022 года «О состоянии конституционной законности в Республике Казахстан» отношения по законодательному регулированию ограничения права на личную свободу граждан в отдельных видах производства со стороны Конституционного Совета реализованы не в полной мере [9].

Для исследования процедуры обжалования действий компетентных должностных лиц государственного органа, по применению административного задержания изучались научные статьи казахстанских ученых и судей Республики Казахстан [10].

Вместе с тем, специальных научных исследований проблем административно-правового обеспечения института административного задержания в казахстанской юридической науке не имеется. Многие положения ранее опубликованных научных и учебных трудов по данной проблематике устарели в связи с изменением законодательства.

Методы исследования: в интересах конкретизации научных предложений и

выводов были использованы общенаучные, частно-научные (специальные) методы исследования. Сравнительно-правовой метод исследования позволил изучить институт административного задержания в международно-правовом аспекте, а именно опыт государств на примере Франции, США и др. Для анализа современной картины значимости института задержания в исследовании применялся аналитический и статистический методы.

Результаты, обсуждение. Под административным задержанием, согласно статье 787 КоАП РК, понимается кратковременное ограничение личной свободы физического лица, представителя юридического лица, должностного лица совершившего административное правонарушение с целью пресечения правонарушения или обеспечения производства [3].

Анализируя законодательное определение административного задержания, можно заключить, что применение кратковременного ограничения личной свободы возможно в отношении физических лиц (преимущественно на практике)—и представителей юридических лиц, а также должностных лиц.

Анализ норм статей 787-789 Особенной части КоАП РК позволяет сделать следующие выводы:

1. Административное задержание является самостоятельной процессуальной мерой обеспечения производства об административных правонарушениях.

2. Закон определяет административное задержание как кратковременное, то есть не более 3 часов ограничение личной свободы физического лица (ч.1 ст.789), которое применяется против воли задержанного при достижении возраста, при достижении которого можно привлекать к административной ответственности (ч.1 ст.28 Общей части КоАП РК) [3].

3. Основной целью административного задержания является – своевременность и правильность рассмотрения дела об административном правонарушении, а также обеспечение производства по делу.

В соответствии со Сводом принципов международного права каждому задержанному незамедлительно сообщаются

основания задержания, юридическая квалификация правонарушения, а также разъясняются основные права задержанного [11].

Однако, КоАП РК не содержит перечня прав и обязанностей задержанного лица. В нормах кодекса устанавливается лишь порядок уведомления о процедуре задержания. Считаем, что в целях реализации принципа законности административного задержания необходимо конкретизировать права и обязанности задержанного лица. Ведь путем четкого определения прав и обязанностей задержанных лиц обеспечивается правильность и своевременность рассмотрения и обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

Часть 2 статьи 788 КоАП РК предусматривает право на уведомление. Однако оно может быть реализовано задержанным лицом только опосредованно. Диспозиция части 2 статьи 788 КоАП РК устанавливает лиц и иных уполномоченных органов, которые должны быть уведомлены по просьбе задержанного лица о месте его нахождения в ускоренные сроки [3]. Это: родственники, администрация по месту работы (учебы), защитник, представители иностранных органов, посольств, консульств, находящихся на территории Казахстана.

При задержании несовершеннолетнего лица обязательно уведомляются родители, при их отсутствии – лица, их заменяющие.

В целях исполнения предписания уполномоченными государственными органами по уведомлению о задержанном лице в кратчайший срок использовать такие способы, как телефонная связь или устное сообщение.

Необходимо обратить внимание на нормы части 2 статьи 748 КоАП, в которой в качестве защитника, кроме адвоката допускаются супруг (супруга), близкие родственники, законные представители лица, привлекаемого к административной ответственности. Функции представительства оформляются доверенностью.

Однако реализация данной нормы на практике вызывает некоторые трудности.

Как правило, в жизненных ситуациях оказать содействие задержанному лицу могут не только близкие родственники, но и

лица, совместно проживающие или совместно не проживающие (партнеры, коллеги по работе, соседи, друзья и т.п.). То есть по логике вещей по просьбе задержанного лица должностное лицо обязано известить по просьбе самого задержанного любого лица, не только близких родственников.

Поэтому, считаем, что в данном вопросе нормы КоАП требуют коррекции в части уточнения категорий лиц, которые могут быть уведомлены по просьбе задержанного лица. На наш взгляд, было бы правильным трактовать анализируемые нормы КоАП в части уведомления, как необходимо уведомить любого лица, которое назовет задержанное лицо.

Особо следует остановиться на вопросах административного задержания несовершеннолетних лиц.

Доставление несовершеннолетних к месту составления протокола нередко сопровождается нарушениями закона.

Частыми случаями нарушений является несообщение родителям или заменяющим их лицам о факте задержания несовершеннолетнего ввиду отдаленного их проживания (например, в отношении приезжих из других населенных пунктов). Получение объяснений по поводу совершения административного правонарушения несовершеннолетними лицами осуществляется без участия законных представителей либо педагогов-психологов. Нарушается язык производства при процессуальном задержании. Заявления, объяснительные и другие материалы по делу заполняются или составляются не на государственном языке, которым владеет «задержанный». Вследствие этого, «задержанный», сталкивается с трудностью объясниться на родном ему языке [12].

Анализ практики применения показал, что административное задержание чаще всего применяется за нарушение общественного порядка, нахождение в состоянии алкогольного опьянения, отказ на предписания сотрудников полиции.

В этой связи представляется необходимым конкретизировать основания административного задержания и законодательно установить, что основанием его применения может быть:

- имеющиеся признаки состава

административного противоправного деяния лица;

- отказ на предписания уполномоченных государственных органов, в том числе неповиновение требованию прекратить нарушения;

- попытка лица, подозреваемого в совершении административного правонарушения скрыться с места;

- агрессивные действия лица, подозреваемого в совершении административного правонарушения в отношении должностных лиц уполномоченного государственного органа;

- отсутствие возможности установить лицо, в действиях которого имеются признаки противоправного действия (бездействия);

- отсутствие возможности составить протокол об административном правонарушении на месте.

При наступлении таких случаев уполномоченный сотрудник государственного органа должен разъяснять причины и основания применения административного задержания, сообщать о правах и обязанностях задержанного лица.

С нашей точки зрения в имеющемся порядке задержания присутствуют сложности, которые требуют устранения.

Должны быть гарантии в отношении фактического задержания. Лицо, применяющее задержание должен фиксировать не фактический момент задержания в протоколе административного задержания, а какой – либо иной. Особенно если задержание осуществлялось не публично в отсутствии других лиц.

Считаем, что процессуальные действия по принятию решения о процессуальном статусе задержанного, а также избрание меры пресечения не дают основания для неразъяснения прав задержанному и соответственно недопустимо какой-либо задержки в таком разъяснении.

Полагаем, что гарантии соблюдения прав задержанного лица, несмотря на неопределенность процессуального статуса в отношении виновности либо невиновности в административном законодательстве необходимо усилить.

Не менее актуальными являются

вопросы освобождения задержанных лиц и процедуры оспаривания законности административного задержания. Право оспаривания в суде законности задержания принадлежит каждому. Право оспаривать законность задержания обусловлено установленными процедурами, непрерывным характером самого разбирательства, а также полным правом возмещения при незаконности задержания.

Порядок подачи жалобы на действия (бездействия) органа (должностного лица) в применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении регулируется нормами статьи 827 КоАП РК [3]. Процедура оспаривания законности задержания существенно отличается от права доставления к судье. Начало процедуры обжалования законности задержания, как правило, возбуждается на основании заявления задержанного либо от его имени представителем защиты.

Немаловажным фактором в системе гарантий прав на личную свободу является механизм компенсации в случае незаконного административного задержания.

Часть 8 статьи 14 КоАП определяет, что причиненный вред лицу, в результате незаконного административного ареста должен быть возмещен. Также компенсируется в случае жестокого обращения с задержанным и содержания его в условиях, опасных для его жизни и здоровья [3].

Задержание связано с принудительным пребыванием лица в ограниченном пространстве, изоляцией от общества, лишением возможности свободного передвижения и общения с внешним миром, представляя кратковременное ограничение личной свободы человека. Такие же нормы содержатся и в нормах ст.16 Конституции РК [13] и ст.5 параграфа 1 Европейской Конвенции [14].

Заключение, выводы. Таким образом, существующая практика принятия решения об административном задержании не всегда правомерна. В свою очередь недостаточное законодательное регулирование правовых условий процедуры административного задержания способствует коррупционным проявлениям. Имея возможность по своему усмотрению, основываясь на личном опыте

применять или не применять административное задержание, не руководствуясь принципом по принятию обоснованного и мотивированного решения, свидетельствует о несоблюдении принципа законности.

Полагаем, что для реализации закрепленного конституционного принципа доступа к правосудию и вместе с тем приоритетной защиты прав, свобод и законных интересов граждан необходимо устранить имеющиеся недостатки специального законодательства в части при формулировке правовых норм.

Итак, по нашему мнению административное задержание, отвечающее требованиям законности должно соответствовать следующим правовым условиям:

1. Кратковременное ограничение свободы должно быть необходимым и соответствовать целям пресечения административного правонарушения.

2. При задержании должна выполняться задача судов общей юрисдикции по проверке соответствия применения административного задержания – являлось ли применение административного задержания единственной необходимой мерой в конкретной ситуации и не имелось ли иных альтернативных средств с минимальным риском вмешательства в права человека.

В целях соблюдения гарантий прав задержанных должно соблюдаться одно из главных требований – незамедлительное информирование об основаниях задержания.

В части реализации гарантий законности считаем необходимым внести в нормативно-правовые акты, определяющие компетенцию должностных лиц по административному задержанию четкий алгоритм действий:

- представление сотрудника, разъяснение причин и оснований задержания с занесением в протокол административного задержания;

- зачитывание прав и обязанностей «задержанному», включая право на юридическую помощь, право на услуги переводчика, право на уведомление близких родственников или близких лиц о факте его задержания, право на отказ от дачи объяснения, право на звонок.

С учетом изложенных выводов,

рекомендаций и предложений считаем необходимым дополнить законодательство об административных правонарушениях (КоАП РК) следующим содержанием:

1. Часть 1 статьи 788 КоАП касательно составления протокола об административном задержании к основаниям задержания дополнить следующим: «с учетом принципа обоснованности и мотивированности» задержания».

2. Часть 2 статья 788 КоАП РК должна быть дополнена нормой о том, что уведомление родственников осуществляется как по просьбе задержанного лица сотрудником правоохранительных органов, так и путем реализации им своего «права на звонок».

3. Часть 4 статьи 788 дополнить четким перечнем прав и обязанностей задержанного лица.

Список литературы:

1. Указ Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674 «Об утверждении Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года»// URL: <http://adilet.zan.kz/rus>. Дата обращения 01.02.2024
2. Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2023 года № 1233 Об утверждении Концепции обеспечения общественной безопасности в партнерстве с обществом на 2024 – 2028 годы (в сфере профилактики правонарушений)// <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300001233> Дата обращения 02.02.2024
3. Кодекс Республики Казахстан Об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V ЗРК// <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235> Дата обращения 02.02.2024
4. Динамика основных показателей по зарегистрированным административным правонарушениям// <https://qamqor.gov.kz/crimestat/indicators> Дата обращения 05.02.2024
5. Кудрявцев В.П. Административное задержание (правовые и тактические аспекты): автореф. дис. канд. юрид. наук. – М.: Юрид. лит., 1983. – С. 10-11.
6. Жетписбаев Б.А., Байсалова Г.Т., Медетова А.М. Административно-правовые отношения: генезис и эволюция идей. Монография. Алматы: КазНУ, 2014г.
7. Мамай Е.А. Практика реализации процедур задержания и ареста органами полиции США и Великобритании. Изд. Академии МВД РФ. 2013 год// <https://cyberleninka.ru>/Дата обращения 12 марта 2024г.
8. Аналитика и статистика Конституционного Совета Республики Казахстан//<https://krsk.gov.kz/> Дата обращения 10 апреля 2024г.
9. Послание Конституционного Совета Республики Казахстан от 20 июня 2022 года «О состоянии конституционной законности в Республике Казахстан» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/S2200000121> Дата обращения 12 апреля 2024г.
10. Кайжакпарова А.Б., Ермакбаев Б.Б. Институты обжалования в системе административной юстиции Вестник Института законодательства РК №5 (54)2018//<https://www.zqai.kz/ru/>Дата обращения 01 марта 2024 года
11. Обзор правового регулирования задержания и обеспечения прав задержанных в законодательстве республики Казахстан с точки зрения международных стандартов. Алматы.- 2008г.// <https://online.zakon.kz>.Дата обращения 10 апреля 2024г.
12. Судебная практика о помещении несовершеннолетних в ЦАНЫ // <https://www.eurazialegal.info/>Дата обращения 15 апреля 2024г.
13. Конституция Республики Казахстан 30 августа 1995 года
14. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Европейская конвенция о правах человека, ETS №005) Рим 4 ноября 1950г. // <https://online.zakon.kz>.Дата обращения 10 марта 2020г.

References

1. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 15 oktjabrja 2021 goda № 674 «Ob utver-zhdenii Konceptcii pravovoj politiki Respubliki Kazahstan do 2030 goda»// URL: <http://adilet.zan.kz/rus>. Data obrashhenija 01.02.2024
2. Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 29 dekabrja 2023 goda № 1233 Ob utverzhdenii Konceptcii obespechenija obshhestvennoj bezopasnosti v partnerstve s obshhe-stvom na 2024 – 2028 gody (v sfere profilaktiki pravonarushenij)// <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300001233> Data obrashhenija 02.02.2024
3. Kodeks Respubliki Kazahstan Ob administrativnyh pravonarushenijah ot 5 ijulja 2014 goda № 235-V ZRK// <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235> Data obrashhenija 02.02.2024
4. Dinamika osnovnyh pokazatelej po zaregistrovannym administrativnym pravo-narushenijam// <https://qamqor.gov.kz/crimestat/indicators> Data obrashhenija 05.02.2024
5. Kudrjavcev V.P. Administrativnoe zaderzhanie (pravovye i takticheskie aspekty): avtoref. dis. kand. jurid. nauk. – M.: Jurid. lit., 1983. – S. 10-11.
6. Zhetpisbaev B.A., Bajsalova G.T., Medetova A.M. Administrativno-pravovye ot-noshenija: genezis i jevoljucija idej. Monografija. Almaty: KazNU, 2014g.
7. Mamaj E.A. Praktika realizacii procedur zaderzhanija i aresta organami policii SShA i Velikobritanii. Izd. Akademii

"ALIKHAN BOKEIKHAN UNIVERSITY" ХАБАРШЫСЫ, № 2 (61), 2024

MVD RF. 2013 god// <https://cyberleninka.ru/Data obrashhe-nija 12 marta 2024g>.

8. Analitika i statistika Konstitucionnogo Soveta Respubliki Kazahstan//<https://krsk.gov.kz/> Data obrashhenija 10 aprelja 2024g.
9. Poslanie Konstitucionnogo Soveta Respubliki Kazahstan ot 20 ijunja 2022 goda «O sostojanii konstitucionnoj zakonnosti v Respublike Kazahstan» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/S2200000121> Data obrashhenija 12 aprelja 2024g.
10. Kajzhakparova A.B., Ermekbaev B.B. Instituty obzhalovaniya v sisteme administra-tivnoj justicii Vestnik Instituta zakonodatel'stva RK №5 (54)2018//<https://www.zqai.kz.ru/Data obrashhenija 01 marta 2024 goda>
11. Obzor pravovogo regulirovaniya zaderzhaniya i obespecheniya prav zaderzhannyh v za-konodatel'stve respublik Kazahstan s toчки zreniya mezhdunarodnyh standartov. Almaty.- 2008g.// <https://online.zakon.kz.Data obrashhenija 10 aprelja 2024g>.
12. Sudebnaja praktika o pomeshhenii nesovershennoletnih v CANy // <https://www.eurazialegal.info/Data obrashhenija 15 aprelja 2024g>.
13. Konstitucija Respubliki Kazahstan 30 avgusta 1995 goda
14. Konvencija o zashhite prav cheloveka i osnovnyh svobod (Evropejskaja konvencija o pravah cheloveka, ETS №005) Rim 4 nojabrja 1950g. // <https://online.zakon.kz.Data obrashhenija 10 marta 2020g>.

Сведения об авторе

Егежанова Диана Рамзиевна

Лауазымы: заң ғылымдарының магистрі, мемлекеттік-құқықтық пәндер кафедрасының аға оқытушысы, Alikhan Bokeikhan University

Пошталық мекен-жайы: 071400, Қазақстан Республикасы, Абай облысы, Семей қаласы Мәңгілік ел 11

Ұялы. Тел. 8 777 288 11 08

E-mail: egezhanova_d@mail.ru

Егежанова Диана Рамзиевна

Должность: магистр юридических наук, ст. преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин, AlikhanBokeikhan University

Почтовый адрес: 071400, Республика Казахстан, Абайская область, г.Семей, ул. Мәңгілік ел 11

Сот. тел: 8 777 288 11 08

E-mail: egezhanova_d@mail.ru

Egezhanova Diana Ramziевна

Position: master of law, senior lecturer of the Department of state – owned and law disciplines, Alikhan Bokeikhan University

Mailing address: 071400-071417, Republic of Kazakhstan, Abai region, Semey, st. Mangilik el 11

Mob.phone: 8 777 288 11 08

E-mail: egezhanova_d@mail.ru