

Кузбаев Д.Ж.
Alikhan Bokeikhan University
Қазақстан, Семей
e-mail: zhumagalyevich@mail.ru

КАЧЕСТВО ОТПРАВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Аннотация.

В статье анализируется качество осуществления правосудия в Республике Казахстан как важнейший аспект формирования доверия общества к судебной системе. Рассматриваются ключевые компоненты качества правосудия, такие как законность, объективность, беспристрастность, эффективность, доступность и прозрачность. Особое внимание уделено проблемам частых изменений в законодательстве, профессиональной подготовки судей и нехватке кадров в судебной системе. В статье обсуждаются важные аспекты контроля за качеством правосудия, роль независимого надзора и актуальные проблемы коррупции и предвзятости в судах. Сделан акцент на необходимости системного подхода к повышению квалификации судей, внедрению современных технологий и улучшению организационных процессов в судебной системе для повышения уровня доверия общества к правосудию.

Ключевые слова: качество правосудия, доверие общества, судебная система, контроль и надзор, независимость судей, антикоррупционные меры, эффективность правосудия, профессиональная подготовка судей, Казахстан.

Kuzbayev D.Z.
Alikhan Bokeikhan University
Kazakhstan, Semey
e-mail – zhumagalyevich@mail.ru

Quality of judicial administration in the Republic of Kazakhstan

Abstract.

The article analyzes the quality of judicial administration in the Republic of Kazakhstan as a crucial factor in building public trust in the judicial system. Key components of judicial quality, such as legality, objectivity, impartiality, efficiency, accessibility, and transparency, are examined. Special attention is given to issues related to frequent legislative changes, the professional training of judges, and the shortage of personnel in the judiciary. The article discusses important aspects of judicial quality control, the role of independent oversight, and current issues of corruption and bias in courts. Emphasis is placed on the need for a systematic approach to improving judges' qualifications, introducing modern technologies, and enhancing the organizational processes in the judiciary to strengthen public trust in the judicial system.

Keywords: judicial quality, public trust, judicial system, control and oversight, judicial independence, anti-corruption measures, judicial efficiency, professional training of judges, Kazakhstan.

Кузбаев Д.Ж.
Alikhan Bokeikhan University
Қазақстан, Семей
e-mail: zhumagalyevich@mail.ru

Қазақстан Республикасында әділ сотты қамтамасыз ету сапасы

Аннотация:

Мақалада Қазақстан Республикасында әділ сотты қамтамасыз ету сапасы қоғамның сот жүйесіне деген сенімін қалыптастырудағы маңызды аспект ретінде талданады. Әділ сот сапасының негізгі компоненттері, мысалы, заңдылық, объективтілік, бейтараптылық, тиімділік, қолжетімділік және ашықтық қарастырылады. Нормативтік-құқықтық актілерге жиі енгізілетін өзгерістер, судьяларды кәсіби даярлау және сот жүйесінде кадр тапшылығы мәселелеріне ерекше назар аударылған. Мақалада әділ сот сапасын бақылаудың маңызды аспектілері, тәуелсіз қадағалаудың рөлі және соттардағы жемқорлық пен біржақтылық мәселелері талқыланады. Судьялардың біліктілігін арттыру, заманауи технологияларды енгізу және сот жүйесіндегі ұйымдық үдерістерді жақсарту арқылы қоғамның сот төрелігіне деген сенімін арттыру үшін жүйелі тәсілдің қажеттілігіне баса назар аударылады.

Түйінді сөздер: әділ сот сапасы, қоғамның сенімі, сот жүйесі, бақылау және қадағалау, судьялардың тәуелсіздігі, сыбайлас жемқорлыққа қарсы шаралар, әділ соттың тиімділігі, судьяларды кәсіби даярлау, Қазақстан.

Введение. Ключевым аспектом функционирования современного казахстанского общества является качество осуществления правосудия, именно данный аспект обеспечивает высокую степень общественного доверия к судебным органам.

Современное общество, ориентированное на справедливость и защиту прав человека, требует от судебных органов высокого уровня профессионализма, объективности и эффективности. Это доверие имеет критическое значение для функционирования правового государства, поскольку оно влияет на восприятие правосудия гражданами и на общую правопорядок в стране.

Цель исследования: проанализировать вопросы качества осуществления правосудия и аспекты, влияющие на данное явление.

История исследования: Управление качеством правосудия подпадает под две основные категории: доступ к правосудию и качество правосудия, к которому осуществляется доступ. Доступ к правосудию включает в себя способность человека передавать свое дело в суд и получать справедливое решение; качество доступного правосудия включает в себя процесс и ресурсы, доступные этому человеку, когда он находится за дверями метафорического здания суда [1, с.40]. Важнейшими компонентами качества правосудия являются:

- **Законность:** Соблюдение норм действующего законодательства и правоприменительных актов.
- **Объективность и беспристрастность:** Принятие решений, основанных на фактических данных и правовых нормах, без влияния внешних факторов.
- **Эффективность:** Своевременное рассмотрение дел и вынесение решений.
- **Доступность:** Обеспечение равного доступа всех граждан к правосудию.
- **Прозрачность:** Открытость судебных процедур и решений для общественности.

Но на сколько качественно реализуются данные компоненты в системе осуществления правосудия? С этой была создана Межведомственная комиссия по

вопросам законопроектной деятельности в 2023 году. Как отметил один из участников от Института Парламентаризма к.ю.н. Канатов А.К. при анализе Конституционного закона РК «О судебной системе и статусе судей» «Мы провели анализ по Конституционному закону. Закон вышел в 2000 году. За 23 года мы вносили в него изменения 22 раза. Это количественный показатель. Если говорить о качественном – за все эти годы 95% норм этого Конституционного закона изменились. Способствуют ли такие частые изменения повышению доверия населения?!» [2, с.1.]

Высокое качество правосудия должно способствовать формированию доверия у населения к судебной системе, укреплению правопорядка и снижению уровня правонарушений.

Ключевым фактором в обеспечении высокого качества правосудия является профессиональная подготовка судей. Судьи должны обладать не только глубокими знаниями в области права, но и опытом правоприменения. Однако и в этом направлении не все «гладко». «Качественное судопроизводство не получается. Судьи не могут погружаться в дело, потому что у них очень много этих дел. И когда мы запускаем механизм проверки, то в результате найдём достаточное количество материалов, за которые нужно принимать в отношении судьи административные меры» [2, с.1] по словам председателя республиканской коллегии адвокатов Айдына Бикебаева.

Еще одним немало важным фактором является обеспечение незначимости органа осуществляющего контроль за качеством правосудия. «Верховный суд отвечает за оценку судей, помимо существования Высшего Судебного Совета. Ключевой вопрос заключается в следующем: следует ли продолжать эту ситуацию или передать задачи оценки Высшему Судебному Совету? Чтобы ответить на этот вопрос, важно взглянуть на уровень независимости Высшего Судебного Совета и на то, является ли Совет частью судебной системы. На данный момент Высший Судебный Совет рассматривается как государственный орган. Это также отражено в составе Совета, где представители исполнительной власти представлены в дополнение

к членам судебной власти. В соответствии с международными стандартами для обеспечения высокого уровня независимости Совета судебной власти большинство членов совета должны быть членами судебной системы, и в идеале ни один из представителей законодательной и исполнительной власти не должен участвовать в Совете. Кроме того, Высшие Судебные Советы должны быть исключительно частью судебной власти, полностью отделенной от исполнительной власти и законодательной власти. Сравнивая эти условия с действующим уставом Высшего Судебного Совета в Казахстане, мы можем сделать вывод, что Совет является не независимым органом, а административным органом, принадлежащим к исполнительной ветви власти» [3, с.7].

Для поддержания высокого качества правосудия необходимы эффективные механизмы контроля и надзора. Внутренний контроль за деятельностью судей, внешние проверки и аудит являются важными элементами в поддержании стандартов правосудия. Независимый надзор за работой судебных органов помогает выявлять и устранять нарушения, что способствует укреплению доверия общества к судебной системе. Важность контроля и надзора заключается в своевременном выявлении недостатков и их исправлении, а также в обеспечении прозрачности и подотчётности судей.

Методы исследования: в исследовании применены метод анализа, сравнительно-правовой, формально-юридический, аналитический методы.

Коррупция и предвзятость представляют собой серьёзные угрозы для качества правосудия. Эти факторы подрывают доверие к судебной системе и препятствуют справедливому рассмотрению дел. Коррупция может проявляться в виде взяточничества, злоупотреблений служебным положением и других форм неправомерного влияния на судей. Предвзятость может выражаться в необъективном подходе к делу и дискриминации сторон.

Для борьбы с этими проблемами необходимо внедрять эффективные антикоррупционные меры, повышать прозрачность судебных процедур и активизировать участие общественности в контроле за деятельностью судебных органов. Особое внимание

следует уделить созданию системы анонимных жалоб и защиты whistleblower-ов (информаторов).

«Чтобы гарантировать качество судопроизводства, нужно обеспечить судей соответствующим режимом работы... Однако в борьбе за уменьшение нагрузки пока результатов нет. Это одна из причин дефицита кадров. На сегодня в судебском корпусе работают 3 684 человека. Из них 400 – это судьи областного уровня, 65 – Верховного суда, остальные – представители районного звена. Как выяснилось, именно там наблюдается острая нехватка специалистов» [2, с.1].

Заключение, выводы. Дальнейшая работа по улучшению качества осуществления правосудия и организационных процессов работы судебных органов помогут улучшить качество принимаемых решений судом и позволят решить вопросы кадрового «голода» судебных органов. Данные стандарты должны затрагивать все аспекты деятельности судом, включая правильность вынесения судебных актов, соблюдения сроков рассмотрения дел, и улучшение работы взаимодействия с обществом.

Качество отправления правосудия является основой формирования доверия общества к судебной системе. Высокий уровень правосудия способствует укреплению правопорядка, защите прав граждан и созданию уверенности в справедливости судебных решений. Для достижения этого необходим комплексный подход, включающий повышение квалификации судей, внедрение современных технологий, улучшение материально-технической базы и установление строгих стандартов качества. Только комплексное и системное улучшение этих аспектов может обеспечить высокий уровень доверия к судебной системе и её эффективное функционирование.

Список литературы:

1. Управление качеством правосудия: глобальные тенденции и лучшие практики
<https://www.sud.gov.kz/sites/default/files/pagefiles/alisondunkantolko2chastpervodinesh.pdf>

2. Страдает качество правосудия: закон о судебной системе раскритиковали эксперты
<https://orda.kz/stradaet-kachestvo-pravosudija-zakon-o-sudebnoj-sisteme-raskritikovali-jeksperty-376763/?ysclid=m0rrrhfbp514797334>

2. ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА МЕТОДИЧЕСКОГО РУКОВОДСТВА ПО ОЦЕНКЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЬИ КОМИССИИ ПО КАЧЕСТВУ ПРАВОСУДИЯ ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
https://sud.kz/sites/default/files/pagefiles/ekspertnoe_zaklyuchenie_metodicheskogo_rukovodstva_po_ocenke_professionalnoy_deyatelnosti_sudi.pdf

References

1. Upravlenie kachestvom pravosudija: global'nye tendencii i luchshie praktiki
<https://www.sud.gov.kz/sites/default/files/pagefiles/alisondunkantolko2chastpervodinesh.pdf>

2. Stradaet kachestvo pravosudija: zakon o sudebnoj sisteme raskritikovali jeksperty
<https://orda.kz/stradaet-kachestvo-pravosudija-zakon-o-sudebnoj-sisteme-raskritikovali-jeksperty-376763/?ysclid=m0rrrhfbp514797334>

2. ЖЕКСПЕРТНАҒА ОЦЕНКА МЕТОДИЧЕСКОГО РУКОВОДСТВА ПО ОЦЕНКЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЬИ КОМИССИИ ПО КАЧЕСТВУ ПРАВОСУДИЯ ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
https://sud.kz/sites/default/files/pagefiles/ekspertnoe_zaklyuchenie_metodicheskogo_rukovodstva_po_ocenke_professionalnoy_deyatelnosti_sudi.pdf

Сведения об авторе

Кузбаев Данияр Жумагалиевич

Должность: магистр юридических наук, ст. преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин, Alikhan Bokeikhan University

Почтовый адрес: 071400, Республика Казахстан, Абайская область, г. Семей, ул. А. Кунанбаева 94

Сот. тел: 87075754613

E-mail: zhumagalievich@mail.ru

Автор туралы мәліметтер

Кузбаев Данияр Жумагалиевич

Лауазымы: заң ғылымдарының магистрі, мемлекеттік-құқықтық пәндер кафедрасының аға оқытушысы, Alikhan Bokeikhan University

Пошталық мекен-жайы: 071400, Қазақстан Республикасы, Абай облысы, Семей қаласы, Абай Құнанбайұлы көшесі, 94

Ұялы. Тел. 87075754613

E-mail: zhumagalievich@mail.ru

Information about the author

Kuzbayev Daniyar Zhumagalievich

Position: Master of Law, Senior Lecturer at the Department of Public Law Disciplines, Alikhan Bokeikhan University

Postal address: 071400, Republic of Kazakhstan, Abai region, Semey, ul. A. Kunanbaev 94

Cell phone: 87075754613

E-mail: zhumagalievich@mail.ru