

Егежанова Д.Р.¹, Душечкина Е.В.¹, Байдакпаева К.С.¹

¹Alikhan Bokeikhan University

Казахстан, Семей

(e-mail: egezhanova_d@mail.ru)

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСКА ОБ ОСПАРИВАНИИ В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Аннотация.

В данной статье рассматривается право на оспаривание административных актов государственных органов как неотъемлемый и обязательный элемент конституционного права на судебную защиту.

Административное судопроизводство представляет собой одну из ключевых юрисдикционных форм защиты субъективных публичных прав индивида и не должно рассматриваться лишь как часть механизма государственного управления. Правового внимания заслуживают вопросы судебного контроля над действиями административных органов, обеспечение иска механизмами взаимодействия с публичной властью, включая возможность оспаривания. Необходимо акцентировать внимание на нормативной практике органов Верховного Суда Республики Казахстан, так как именно этот орган вводит правила и порядок осуществления административного судопроизводства для обеспечения рассматриваемого иска.

В целом, имеющийся опыт административной юстиции демонстрирует успешные тенденции и перспективы правового регулирования административного иска (требований, вытекающих из публично-правовых отношений по оспариванию решений и действий административного органа).

Ключевые слова: административный иск, оспаривание, судопроизводство, защита, права, свободы, законные интересы.

Егежанова Д.Р.¹, Душечкина Е.В.¹, Байдакпаева К.С.¹

¹Alikhan Bokeikhan University

Казахстан, Семей

(e-mail: egezhanova_d@mail.ru)

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ӘКІМШІЛІК СӨТ ІСІН ЖҮРГІЗУДЕГІ ДАУ ТУРАЛЫ ТАЛАПТЫ ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУ

Аннотация.

Мақалада мемлекеттік органдардың әкімшілік актілерін даулау құқығы сот арқылы қорғалудағы конституциялық құқықтың ажырамас және міндетті элементі ретінде қарастырылады.

Әкімшілік процесс жеке тұлғаның субъективті жария құқықтарын қорғаудың негізгі юрисдикциялық нысандарының бірі және оны тек мемлекеттік басқару тетігінің бөлігі ретінде қарастыру қате пікір. Әкімшілік органдардың іс-әрекеттерін соттық бақылау, талап қою рәсімдегі қоғамдық билікпен өзара әрекеттесу тетіктерімен қамтамасыз ету, соның ішінде дауласу мүмкіндігі мәселелері құқықтық назарға лайық деп есептейміз. Қазақстан Республикасы Жоғарғы Соты органдарының нормативтік тәжірибесіне назар аудару қажет, өйткені дәл осы орган қаралып отырған талапты қамтамасыз ету үшін әкімшілік сот ісін жүргізуді жүзеге асыру ережелері мен тәртібін енгізеді.

Жалпы, әкімшілік әділет тәжірибесі әкімшілік талап қоюды құқықтық реттеудің (әкімшілік органның шешімдері мен іс-әрекеттеріне дау айту жөніндегі жария-құқықтық қатынастардан туындайтын талаптар) табысты үрдістері мен перспективаларын көрсетеді.

Түйін сөздер: әкімшілік іс жүргізу, дау айту, сот ісін жүргізу, қорғау, құқықтар, бостандықтар, заңды мүдделер.

Yegezhanova D.R.¹, Dushechkina E.V.¹, Baydakpaeva K.S.¹

¹Alikhan Bokeikhan University

Kazakhstan, Semey

(e-mail: egezhanova_d@mail.ru)

LEGAL REGULATION OF A CLAIM FOR CHALLENGE IN ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Abstract.

This article examines the right to challenge administrative acts of State bodies as an integral and mandatory element of the constitutional right to judicial protection.

Administrative legal proceedings are one of the key jurisdictional forms of protection of subjective public rights of an individual and should not be considered only as part of the mechanism of public administration. Issues of judicial control over the actions of administrative authorities, ensuring the claim by mechanisms of interaction with public authorities, including the possibility of challenging, deserve legal attention. It is necessary to focus on the regulatory practice of the bodies of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan, since it is this body that introduces the rules and procedure for the implementation of administrative proceedings to ensure the claim under consideration.

In general, the existing experience of administrative justice demonstrates successful trends and prospects for the legal regulation of an administrative claim (claims arising from public law relations to challenge decisions and actions of an administrative body).

Keywords: administrative claim, challenge, legal proceedings, protection, rights, freedoms, legitimate interests.

Введение.

Длительное время публично-правовой спор в части оспаривания актов государственных органов рассматривался в порядке гражданско-процессуального производства в судах общей юрисдикции.

С момента введения в действие в 2021 году Административного процессуального кодекса Республики Казахстан (далее АППК РК) для физических и юридических лиц были созданы условия для прямого обращения с иском об оспаривании действий административных органов. Созданные в условиях формирования административной юстиции административные суды в настоящее время специализируются на рассмотрении судебных дел в рамках 4 исковых производств (об оспаривании, о принуждении, о совершении действия, о признании) (ст. 132- 135 АППК РК) [1].

Разнообразие общественно - правовых отношений между индивидуальными и коллективными субъектами и постоянные контакты с государственными органами создают условия для публично-правового спора. Оспаривание действий или бездействий, актов административных органов,

вызванных необходимостью защиты прав и законных интересов граждан и их объединений является важным инструментом обеспечения верховенства права.

Данное исследование раскрывает особенности рассмотрения исков об оспаривании (требования полной или частичной отмены административного акта), изучение условий, создающих основу для вынесения обременяющих права, свободы и законные интересы субъектов, а также выявление правовых последствий таких действий административных органов.

Представленный аналитический обзор позволяет проанализировать опыт судебной практики, связанных административных процедур, актуализировать имеющиеся проблемы. В работе представлен опыт зарубежных государств (преимущественного европейских), добившихся позитивной правовой и судебной практики.

Авторы надеются, что имеющаяся возможность исследования узко направленных аспектов административной юстиции позволит определить круг имеющихся актуальных вопросов процедур

оспаривания решений и действий административных органов, обосновать перспективы и новые возможности для разрешения споров, вытекающих из публично-правовых отношений.

С научной точки зрения работа способствует углубленному пониманию правовой природы и особенностей исков об оспаривании в системе административного судопроизводства.

Практическая значимость заключается в возможности применения выводов и рекомендаций в правоприменительной деятельности судей, прокуроров и адвокатов.

Цели и задачи исследования.

Цель исследования – выявить особенности рассмотрения исков об оспаривании действий и решений административных органов в административной юстиции Казахстана.

Основные задачи исследования:

- проанализировать правовые условия подачи административного иска;
- изучить казахстанскую судебную практику и сопоставить с зарубежным опытом;
- обосновать перспективы совершенствования административного судопроизводства.

История исследования.

Концептуальная последовательность принятия административного иска об оспаривании действий и решений административных органов была предметом длительного обсуждения. Идея исковой защиты прав, организационных и процессуальных возможностей оспаривания законности принятых решений в Казахстане возникла задолго до принятия АППК. Еще в Концепции правовой политики Казахстана на период с 2010 по 2020 гг. была обозначена необходимость обеспечения взаимодействия органов государственного управления с гражданами и организациями. В контексте развития административно-процессуального права особое значение приобретает институт административной юстиции, предназначенный для

разрешения споров о праве, возникающих из публично-правовых отношений между государством и гражданами либо организациями. Это обуславливает необходимость рассмотрения вопросов процессуальной автономии и институционализации порядка урегулирования конфликтов, имеющих публично-правовую природу [2].

Программные положения данного документа позволили признать административное судопроизводство самостоятельной и полноценной формой осуществления правосудия, наряду с уголовным и гражданским процессом.

С 2019 года была возобновлена работа по формированию административной юстиции в Казахстане. Проект АППК, который готовился с 2009 года был одобрен мажилисменами Парламента Республики Казахстан только в 2020 году.

В настоящее время проблема административного иска современного Казахстана имеет не только семантическое и юридическо-техническое, но и мировоззренческое значение. Долгое время в общественно-правовом сознании граждан устойчивым было мнение о беспорном решении властных органов. Таким образом, у государственных органов складывался устойчивый иммунитет от судебного оспаривания их действий.

Также следует отметить, что сама культура оспаривания в имеющихся правовых практиках различается в силу исторического развития, правовых традиций. Так, стержнем западной правовой культуры в защите и оспаривании законных прав и интересов является именно иск [3].

Методы исследования: аналитический, сравнительно-правовой, формально-юридический.

Аналитический метод применялся для систематизации и обобщения научных подходов, законодательства и судебной практики, связанных с административными исками об оспаривании. Это метод позволил выделить ключевые характеристики присущие административному судопроизводству Республики Казахстан.

Сравнительно-правовой метод использовался для анализа правового регулирования административной юстиции в Республике Казахстан и в зарубежных странах (на примере Германии и Франции). Сравнение позволило выявить заимствованные правовые конструкции, а также оценить эффективность применения зарубежного опыта в казахстанском контексте. Формально –юридический метод применялся для анализа нормативных правовых актов, включая положения АППК РК. Этот метод позволил точно интерпретировать нормы права и оценить их практическое применение.

Результаты, обсуждение.

Вопросам регулирования оспаривания административных актов необходимо уделять пристальное внимание ввиду практических предпосылок их предъявления. Такими предпосылками являются обстоятельства процессуального характера:

- заинтересованность лица, обращающегося за судебной защитой (право на предъявление иска);
- процессуальная правоспособность.

Синтез заинтересованности субъекта и процессуальной правоспособности будут реализованы в полной мере при соблюдении следующих важных условий: соблюдение правила о подсудности, соответствие процессуальных полномочий лиц, задействованных в процессе, соблюдение содержания и формы иска, уплата государственной пошлины, в размере установленном налоговым законодательством.

Согласно ст.132 АППК РК иск об оспаривании может быть подан при нарушении обременяющим административным актом прав, свобод и законных интересов истца. Истец вправе предъявить иск об оспаривании с требованием отменить административный акт полностью или в какой – либо его части [1].

Профессор Р.А. Подопригора охарактеризовал сущность иска об оспаривании расширенным образом. Истец может оспаривать как подзаконный

нормативный правовой акт, так и индивидуальный правовой акт, а также действия органа исполнительной власти или его должностного лица, органа местного самоуправления [3. с. 329].

Обычно при оспаривании административных актов решается вопрос о том, выполняют ли должностные лица и другие представители государства свои полномочия в соответствии с законодательством и Конституцией [4] или же они неправомерно ограничивают и нарушают права граждан. Но с другой стороны, в суде может также рассматриваться вопрос о том, имеет ли гражданин право на принятие административного акта, к примеру, на разрешение или на получение государственного пособия. В административных судах Германии вопрос оспаривания субъективных прав решается следующим образом. Судебный процесс служит гарантией индивидуальной правовой защиты. Инициатором предъявления иска является заинтересованное лицо. Стороны с двух сторон обеспечиваются защитой (адвокатами) [5, с. 22-28]. Казахская практика административной юстиции очень схожа с немецкой, можно сказать, что некоторые нормативные положения были прямо заимствованы. Однако в немецкой судебной практике прокурор как представитель государства в процессе не участвует. АППК РК же наделяет прокурора правом на предъявление иска. Согласно п. 3 ст. 31 прокурор обращается в суд с иском для восстановления нарушенных прав и защиты интересов в отношении лиц:

1) которые в силу физических, психических и иных обстоятельств не могут самостоятельно обратиться в суд;

2) лиц, общества и государства, если это чрезвычайно необходимо для предотвращения необратимых последствий для жизни, здоровья или безопасности Республики Казахстан [1].

Преобладание писаного права и принципа активной роли судьи в практике Франции также сыграло положительную роль для казахстанской судебной практики. Судья оказывает помощь по сбору недостающих доказательств и материалов. В том числе, делает это самостоятельно. Вместе с тем, судья связан требованиями искового заявления и вправе исследовать только поставленные перед ним вопросы [6].

Следует отметить, что в Грузии, Литве, Латвии и во многих других странах, в том числе и в Казахстане также действует принцип активной роли суда в тех или иных его проявлениях.

Особым удобством обладает разработанная Памятка по разъяснению АППК, на основе которой можно увидеть порядок искового производства об оспаривании [7, с.36].

Таблица 1

Содержание требования	Срок на подачу иска	Бремя доказывания	Решение по иску в случае его обоснованности
Требование отменить обременяющий административный акт полностью или в части Пример: иск с требованием отменить предписание государственного инспектора	В течение 1 месяца со дня вручения решения органа, рассматривающего жалобу по результатам рассмотрения жалобы. В течение 1 месяца со дня вручения административного акта или с момента доведения до сведения, в случае, если законом не предусмотрен досудебный порядок или отсутствует орган, рассматривающий жалобу.	Ответчик, принявший обременительный административный акт	Признание незаконности акта и отмена его полностью или в части. Если акт на момент принятия решения уже исполнен или исполняется, суд вправе понудить ответчика отменить исполнение и потребовать совершения действий по возвращению истца в первоначальное положение

Немаловажное значение в обеспечении иска об оспаривании имеет нормативная практика Верховного Суда Республики Казахстан. В части вынесения судебных актов по административным делам ВС РК постановляет судам соблюдать порядок ведения административного судопроизводства, применения принципов административного процесса, детального рассмотрения требований, вытекающих из сути административного иска, вынесения судебных решений и других важных вопросов, составляющих основу судебного разбирательства. При удовлетворении иска об оспаривании суд обязан принять решение о юридических последствиях признания административного акта

незаконным.

Если суд признает обременяющий административный акт незаконным, он отменяет его полностью или в какой-либо части. При этом административный акт может быть признан недействительным как с момента его принятия, так и с момента признания его незаконным.

Согласно [части второй статьи 156](#) АППК исполнение административного акта не препятствует его оспариванию. Суд вправе признать такой административный акт незаконным, понудить ответчика отменить исполнение и потребовать совершения действий по возвращению истца в первоначальное положение. В этом случае решение суда нуждается в непосредственном исполнении ответчиком, аннулируются все последствия административного акта и восстанавливается прежнее состояние правоотношений [8].

Заключение

В заключении следует отметить, что введение АППК РК стало важным шагом на

пути к формированию полноценной административной юстиции в Казахстане. Возможность прямого оспаривания административных актов усилила правовую защиту граждан и их объединений.

Анализ правового регулирования показывает постепенное становление эффективного механизма разрешения рублично-правовых споров. Заимствование позитивного зарубежного опыта, в частности немецкой и французской

моделей, позволяет адаптировать лучшие правовые подходы в национальную систему. Дальнейшим важным направлением является повышение правовой культуры, развитие принципа активной роли судьи и совершенствование процедурных норм административного судопроизводства.

Список литературы:

1. Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 29 июня 2020 года №350-VI// <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2000000350>
2. Указ Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года №858 О концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 по 2020 годы// https://adilet.zan.kz/rus/docs/U090000858_
3. Административное право: учебный курс/ под ред. Р.А. Подопрigоры.- Алматы :Налоговый эксперт, 2010.- 368 с.
4. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года
5. Олейник Д. Обоснованность административного иска в праве ФРГ //Юридическая наука и практика. – 2021. – Т. 17. – №. 2. – С. 22-28.
6. Ахметов Е. Б. Принцип активной роли суда в административном судопроизводстве Республики Казахстан и в зарубежных странах //Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – 2022. – №. 4 (71). – С. 252-260.
7. Памятка по разъяснению положений Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан. Алматы, 2021 .- 42 с.
8. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 29 ноября 2024 года № 5 О судебном решении по административным делам // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39622698&pos=3;-70#pos=3;-70

References

1. Administrativnyj procedurno-processual'nyj kodeks Respubliki Kazahstan ot 29 ijunja 2020 goda №350-VI// <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2000000350>
2. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 24 avgusta 2009 goda №858 O koncepcii pravovoj politiki Respubliki Kazahstan na period s 2010 po 2020 gody// https://adilet.zan.kz/rus/docs/U090000858_
3. Administrativnoe pravo: uchebnyj kurs/ pod red. R.A. Podoprigory.- Almaty :Nalogovyj jekspert, 2010.- 368 s.
4. Konstitucija Respubliki Kazahstan ot 30 avgusta 1995 goda
5. Olejnik D. Obosnovannost' administrativnogo iska v prave FRG //Juridicheskaja nauka i praktika. – 2021. – Т. 17. – №. 2. – S. 22-28.
6. Ahmetov E. B. Princip aktivnoj roli suda v administrativnom sudoproizvodstve Respubliki Kazahstan i v zarubezhnyh stranah //Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii Respubliki Kazahstan. – 2022. – №. 4 (71). – S. 252-260.
7. Pamjatka po raz#jasneniju polozhenij Administrativnogo procedurno-processual'nogo kodek-sa Respubliki Kazahstan. Almaty, 2021 .- 42 s.
8. Normativnoe postanovlenie Verhovnogo Suda Respubliki Kazahstan ot 29 nojabrja 2024 goda № 5 O sudebnom reshenii po administrativnym delam // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39622698&pos=3;-70#pos=3;-70

Авторлар туралы мәлімет/Сведения об авторах/Information about the author

Егежанова Диана Рамзиевна

Лауазымы: мемлекеттік-құқықтық пәндер кафедрасының докторанты, AlikhanBokeikhan University

Пошталық мекен-жайы: 071400, Қазақстан Республикасы, Абай облысы, Семей қаласы Мәңгілік ел 11

Ұялы. Тел. 8 777 288 11 08

E-mail: egezhanova_d@mail.ru

Егежанова Диана Рамзиевна

Должность: докторант кафедры государственно-правовых дисциплин, AlikhanBokeikhan University

Почтовый адрес: 071400, Республика Казахстан, Абайская область, г.Семей, ул. Мәңгілік ел 11

Сот. тел: 8 777 288 11 08

E-mail: egezhanova_d@mail.ru

Yegezhanova Diana Ramzievna

Position: doctoral student of the Department of state – owned and law disciplines, Alikhan Bokeikhan University

Mailing address: 071400-071417, Republic of Kazakhstan, Abai region, Semey, st. Mangilik el 11

Mob.phone: 8 777 288 11 08

E-mail: egezhanova_d@mail.ru

Душечкина Елена Владимировна

Лауазымы: мемлекеттік-құқықтық пәндер кафедрасының аға оқытушысы, құқық магистрі, AlikhanBokeikhan University

Пошталық мекен-жайы: 071400, Қазақстан Республикасы, Абай облысы, Семей қаласы Мәңгілік ел 11

Ұялы. Тел. 8 775 758 95 95

E-mail: lenah14@mail.ru

Душечкина Елена Владимировна

Должность: ст. преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин, магистр права, AlikhanBokeikhan University

Почтовый адрес: 071400, Республика Казахстан, Абайская область, г.Семей, ул. Мәңгілік ел 11

Сот. тел: 8 775 758 95 95

E-mail: egezhanova_d@mail.ru

Dushechkina Elena Vladimirovna

Position: master of law, senior lecturer of the Department of state – owned and law disciplines, Alikhan Bokeikhan University

Mailing address: 071400-071417, Republic of Kazakhstan, Abai region, Semey, st. Mangilik el 11

Mob.phone: 8 775 758 95 95

E-mail: egezhanova_d@mail.ru

Байдакпаева Куралай Сансызбаевна

Лауазымы: мемлекеттік-құқықтық пәндер кафедрасының аға оқытушысы, құқық магистрі, AlikhanBokeikhan University

Пошталық мекен-жайы: 071400, Қазақстан Республикасы, Абай облысы, Семей қаласы Мәңгілік ел 11

Ұялы. Тел. 8 702 725 65 25

E-mail: kukossik@mail.ru

Байдакпаева Куралай Сансызбаевна

Должность: ст. преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин, магистр права, AlikhanBokeikhan University

Почтовый адрес: 071400, Республика Казахстан, Абайская область, г.Семей, ул. Мәңгілік ел 11

Сот. тел: 8 702 725 65 25

E-mail: kukossik@mail.ru

Baydakpaeva Kuralai Sansyzbaevna

Position: master of law, senior lecturer of the Department of state – owned and law disciplines, Alikhan Bokeikhan University

Mailing address: 071400-071417, Republic of Kazakhstan, Abai region, Semey, st. Mangilik el 11

Mob.phone: 8 702 725 65 25

E-mail: kukossik@mail.ru