МРНТИ 14.15.01

DOI 10.48501/3299.2025.56.55.00

Ахметова К.С.

Казахский агротехнический исследовательский университет имени С. Сейфуллина Казахстан, Астана

(e-mail: spektr_1@bk.ru)

НАУКА, КУЛЬТУРА И ИСКУССТВО ВОСПИТАНИЯ

Аннотация

В статье рассматривается значение известной позиции ученого-педагога К. Д. Ушинского относительно таких категорий в педагогике, как наука, культура и искусство воспитания, а также позиция современных ученых-педагогов относительно обозначенных понятий. Статья предполагает организацию дискуссий как продолжение мыслей, представленных в трудах ученых и требующих современного осмысления.

Ключевые слова: наука, культура, искусство воспитания, воспитание.

Ахметова К.С.

С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық-зерттеу университеті Қазақстан, Астана (e-mail: spektr_1@bk.ru)

ТӘРБИЕ ҒЫЛЫМЫ, МӘДЕНИЕТІ ЖӘНЕ ӨНЕРІ

Аннотация

Мақалада ғалым-педагог К.Д. Ушинскийдің педагогикадағы ғылым, мәдениет және Тәрбие өнері сияқты категорияларға қатысты белгілі ұстанымының маңыздылығы, сондай-ақ қазіргі ғалым-педагогтардың белгіленген ұғымдарға қатысты ұстанымы қарастырылады. Мақала ғалымдардың еңбектерінде ұсынылған және заманауи ойлауды қажет ететін ойлардың жалғасы ретінде пікірталастарды ұйымдастыруды қамтиды.

Түйінді сөздер: ғылым, мәдениет, тәрбие өнері, тәрбие.

Akhmetova K.S.

S. Seifullin Kazakh Agrotechnical University Kazakhstan, Astana (e-mail: spektr 1@bk.ru)

SCIENCE, CULTURE, AND ART OF UPBRINGING

Abstract

The article examines the significance of the well-known position of the scientist-educator K. D. Ushinsky regarding such categories in pedagogy as science, culture and the art of education, as well as the position of modern scientists-educators regarding these concepts. The article suggests organizing discussions as a continuation of the thoughts presented in the works of scientists and requiring modern understanding.

Keywords: science, culture, art of education, upbringing.

Введение.

Все три понятия: наука, культура и искусство воспитания относятся к области педагогики. Достаточно ли одной науки педагогики для осуществления процесса воспитания. Ведь человек живёт и развивается во всех сферах жизнедеятельности.

Чтобы правильно воспитывать, учил

К. Д. Ушинский, нужно познать ребёнка во всех его отношениях. Швейцарский учёный Песталоцци в своём педагогическом трактате «Письмо другу о пребывании в Станце» писал: «Я живу вместе с детьми, их слезы – мои слезы. Пусть они оборваны, дурно пахнут, необходимо дать развитие каждому из них. В детях заложены

природные силы — это внутренние силы и способности — они стремятся к развитию» [1].

Познать ребёнка, владеть законами его развития - на этом ученый строит свой педагогический эксперимент.

Для определения статуса науки имеет значение её происхождение, её исторический путь, который она прошла в своём развитии.

В рамках философии всегда находила своё развитие и философия образования, а педагогика?

Нет, педагогика не отпочковалась от философии образования. Именно в философии образования берёт свое начало педагогика. Обращаем внимание на трактаты о воспитание Аристотеля, Платона и других древних философов, где философия образования - о сущности явления, как её понимает наш разум. Она имеет дело с идеями, конструктами учения, теориями о том, каким должно быть образование, которые развивались в трудах современных ученых.

Сократ представил Идеальный конструкт об Истине, как её следует отыскать. Она должна явиться в разуме ученика. Не перекладывать знания учителя в голову ученика, он (ученик) должен найти эти знания не из практики, а из диалога.

Проанализируем воспитание и обучение детей в Афинский период, где обоснуется в теории и практике древних мыслителей диалектика, как постоянное развитие ребёнка, начиная с дошкольных лет. Умственное, нравственное и физическое воспитание с учётом возрастной периодизации (в сочинениях Аристотеля), что способствует вскармливанию ребёнка возрастной пищей.

И дальнейшее своё развитие педагогика как наука продолжает согласно современным философским концепциям, развивая методологию педагогики, разрабатывая педагогический аппарат исследования, педагогические концепции и методологию педагогической культуры.

Современные учёные, разрабатывающие теоретико-методологические подходы:

- аксиологический подход (И. О. Бездухов, А. В. Кирьякова и др.) в данном случае является методологией, где исходной

позицией выступают соответствующие принципы построения ориентации личности на ценности [2];

- социокультурный подход в развитии личности (М. Вебер, А. С. Кармин, Т. Г. Киселёва, В. В. Сериков и др.) связан с решением таких проблем, как личность, как общественная ценность, творец и создатель; культурная среда; социализация личности формирования к отношений и др. [3].

- деятельностный подход (В. Г. Мордкович, Л. П. Буева, В. В. Давыдов и др.) указывает на преобразовательные функции, на учение о логике организации любого процесса, методах, средствах и технологиях деятельности в теории и практике, продуктами которых является активная деятельность индивида [4, 5].

Названные подходы отражают определенную сторону методологии педагогики.

Великий русский учёный К. Д. Ушинский (1824 — 1870) обосновал педагогику, как науку. В своей работе «О пользе педагогической литературы» он убедительно доказал, что для успешного воспитания необходимо знание педагогической теории. Но наиболее широко обосновал ученый развитие педагогической науки в своём труде «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии», где раскрыл значение философии и педагогики в развитии педагогической мысли [6].

Кроме того, К. Д. Ушинский всегда подчеркивал связь теории с жизнью. Без связи теории практика становилась «пустой», а теория — «кабинетной». Разработанный принцип народности в воспитании учёный спроектировал целостную программу «О народности в воспитании». Здесь он заложил научную русскую национальную систему воспитания. «Воспитание, созданное самим народом, имеет ту воспитательную систему, которой нет в самых лучших системах, заимствованных у других народов» [7].

Главнейшими элементами этой системы являются: патриотизм, глубокая любовь к Родине; вера в могучие творческие силы русского народа; требование предоставить дело народного воспитания самому народу и другие, которые возможно

осуществить, опираясь на знания культурно-исторических традиций своего народа. По своей сущности принцип народности представляет собой концепцию, включающую организацию образования, нравственного, умственного, трудового и эстетического воспитания, нашедшую отражение в дидактике, как науке об обучении. Также принцип народности дал ответы на такие вопросы: «Как учить?» и «Чему учить?».

Если проанализировать работы современных учёных о науке воспитания, то можно сделать вывод, что большинство учёных-исследователей обосновали триаду: от цели воспитания, заданной государством и обществом к проектированию и организации реализации цели, к присвоению знаний обучающимися с последующим формированием компетенций, нацеленных на их практическое использование, далее к самоопределению обучающихся в процессе профессиональной деятельности и проектирования этой деятельности как развития личности в логике научного самосовершенствования.

Педагогика, как отрасль научного знания, вбирает в себя знания других наук, обогащая и развивая познания о предмете, т. е. воспитании и развитии личности.

Разные объекты педагогической деятельности требуют разных методик и технологий, например, объектом профессиональной педагогики является теория и методология профессионально-педагогической деятельности; а в работе с девиантными, делинквентными детьми объектом является психолого-педагогическая коррекция.

Философия образования в силу своей философской природы (универсальность, фундаментальность, аксиологичность и так далее восходит на абстрактно-теоретический уровень), выполняет методологическую, критическую, гуманистическую, прогностическую, мировоззренческую функции, являясь теоретико-методологической основой педагогики.

Педагогика имеет непосредственную связь с опытом, а философия образования — опосредованную связь с эмпирией, ее интересует основание этого опыта: в чем смысл

создания человеческой культуры, перспектив существования человечества?

Теоретические знания сконструированы разумом, у педагогов – опытом. У теоретического знания испытанием является сила разума, которая опирается на способности, от способности абстрактно мыслить к идеализации.

Эмпирическое знание опирается и основано на наблюдении, эксперименте, анализе педагогической деятельности. Их результат представляется в виде научного факта, описания и обобщения этих фактов, что приводит к выработке описательных теорий и выведению закономерностей: как обучать, воспитывать. На эти и другие вопросы, как известно, отвечает в «Великой дидактике» Я. А. Коменский (1632 г.).

Так что такое воспитание? Если сослаться на Н. Е. Щуркову, которая приводит сравнительный пример: предназначение животного, ему, как определенного вида особи, предназначено природой бороться за выживание; родился человек, его предназначение – выстраивать отношения с обществом. Чтобы войти в социум, человек должен обладать рядом качеств, информационными, коммуникативными, технологическими и другими технологиями, позволяющими ему развивать свою мыслительную деятельность, присваивать себе культуру того общества, где он живет и развивается, и социальный опыт [8].

Нами подчеркнуто еще раз значение воспитания, чтобы убедить себя, что культура является системообразующим ядром воспитания.

Весьма важно приобщение педагога к источникам социокультурной информации по формированию у обучающихся социокультурных отношений.

В содержательном плане, как показывает наше исследование, к предпосылкам воспитания культурного и социокультурного развития личности необходимо отнести социокультурные ценности социума, ориентацию личности в культурных ценностях. Поэтому значимым является нравственный аспект культуры как исторически сложившейся системы, а с другой стороны, необходимым условием воспитания является культура педагога в его мыслительной

деятельности, личный пример, культура отношения к окружающим людям и миру, к природе, связь с государством [9]. Данным явлениям сопутствует культура, чтобы войти в культуру ребенка нужно его очеловечивание. Воспитание и является работой общества над процессом вычеловечивания, предназначения. Человек должен осмыслить свое предназначение в этом мире. Чтобы познать мир, нужно ребенку расширить горизонт его жизни, расширить границы мира [8].

В расширенном пространстве увеличивается сущность воспитывающих факторов. Эпизод, представленный американским писателем Дж. Стейнбеком в 1947 г., приехавшим посмотреть на советских солдат после войны, послужил ярким примером расширения границ познания мира ребенком. Он увидел в центре города большие каменные обелиски, в память о том, что здесь похоронены защитники Сталинграда. У одного из памятников он увидел мальчика лет шести вместе с матерью, он долго стоял у ограды обелиска. Писатель спросил, что он здесь делает и получил ответ: «Я к папе пришел, я каждый вечер к

нему прихожу». Когда привела мать первый раз сына к памятнику, она расширила горизонт его познания жизни, включив память о погибших, об истории Отечества. Проживая вместе с материю любовь и благодарность к отцу, у мальчика расширяется его поле восприятия.

Это поле задает планку – уводит профессиональное мышление от педагогического воздействия к педагогическому восхождению. Искусство учителя в воспитании – есть раздвижение горизонта мира. В поле расширения границ, в использовании искусства помочь ребенку познать культурно-национальные ценности, восстанавливая историческую память, создаются основы для воспитания бесконечного пространства мира, в котором располагается ребенок. Он усвоил и присвоил современную культуру, он будет избирательно воспринимать объекты реальности и отражать воспитанные отношения к людям, природе, миру.

Список литературы:

- 1. Песталоцци И. Г. Избранные педагогические сочинения : в двух томах / И. Г. Песталоцци ; под ред. [и со вступ. статьей, с. 7-46] В. А. Ротенберг, В. М. Кларина. Москва : Педагогика, Т. 2. 1981. 416 с.
- 2. Кирьякова А. В. Аксиология образования: прикладные исследования в педагогике : монография / А. В. Кирьякова, Т. А. Ольховая, И. Д. Белоновская. 3-е изд., стер. Москва : Флинта, 2021. 294 с.
- 3. Кармин А. С, Новикова Е. С. Культурология / А. С. Кармин, Е. С. Новикова. СПб.: Питер, 2006. 464 с:
- 4. Буева Л. П. Жизнь и здоровье человека базовые критерии справедливости общества / Л. П. Буева // Психология и психотехника, 2008, № 1, с. 55-62.
- 5. Буева Л. П. Человеческая субъективность / Л. П. Буева // Философия и культура, 2008, № 1, с. 80-92.
- 6. Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании Текст. /К.Д. Ушинский // К.Д. Ушинский. Избранные труды в 4-х книгах. Кн. 1.-М.: Дрофа, 2005. С. 54-131.
- 7. Ушинский К. Д. Собрание сочинений: в 11 т. / К. Д. Ушинский; сост. и подгот. к печати В. Я. Струминский; гл. ред. А. М. Еголин; Ин-т теории и педагогики АПН РСФСР. Москва; Ленинград: АПН РСФСР, 1948-1952. Т. 8: Человек как предмет воспитания: опыт педагогической антропологии. Т. 1 1950. 776 с.: ил.
- 8. Щуркова Н. Е. Горизонт воспитания / Н. Е. Щуркова. ИТРК, 2018. 160 с.
- 9. Литвак Р. А. Социокультурное образование и развитие личности будущего специалиста: теория и практика. Монография / Р. А. Литвак, М. Е. Дуранов, И. И. Дуранов // Под. общ. ред. Р. А. Литвак. М.: Гуманитр. изд. центр ВЛАДОС, 2009. 242 с.

Сведения об авторе:

Ахметова Қарлығаш Сабыржанқызы, заң ғылымдарының магистрі, аға оқытушы, "С. Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық зерттеу университеті" КЕАҚ, Астана қаласы, эл.адрес: spektr 1@bk.ru, экономика факультеті, кафедра кабинеті 1404, байланыс тел. 31–75-88

Ахметова Карлыгаш Сабыржановна, магистр юридических наук, старший преподаватель, НАО «Казахский агротехнический исследовательский университет имени С. Сейфуллина», г. Астана, эл.адрес: spektr_1@bk.ru, экономический факультет, кабинет кафедры 1404, сл. телефон 31-75-88

Akhmetova Karlygash Sabyrzhanovna, master of law, senior lecturer, Kazakh Agrotechnical Research University named after S. Seifullin, Astana, e-mail: spektr_1@bk.ru, Faculty of Economics, Department office 1404, telephone 31-75-88